



ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

СЛОВЕСНОСТЬ (РУССКИЙ ЯЗЫК)
5 – 9 классы



2021

Ссылка на видео семинара:

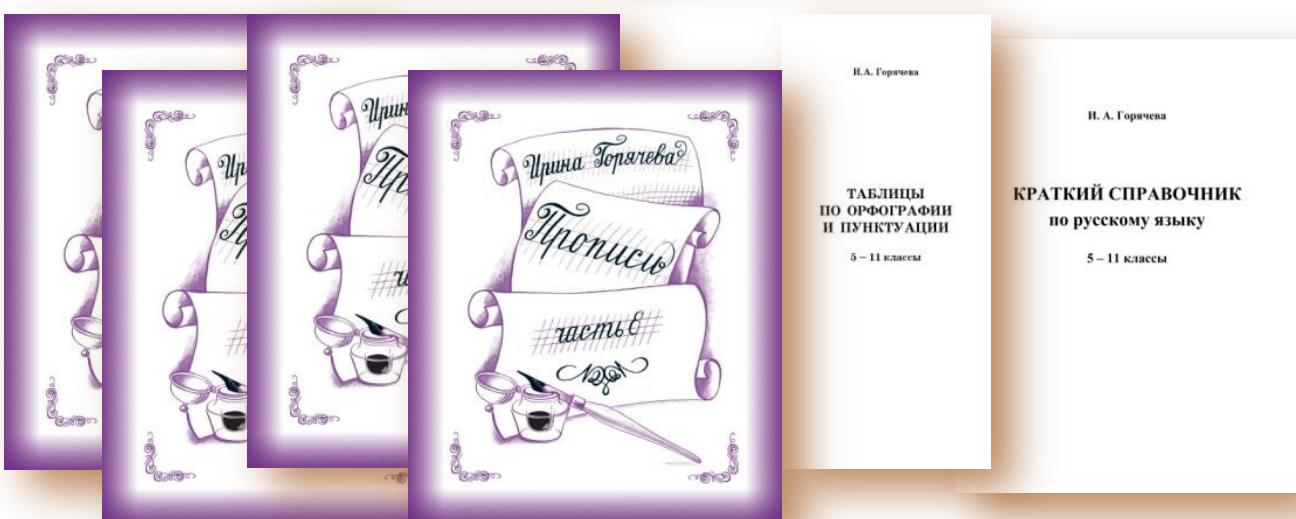
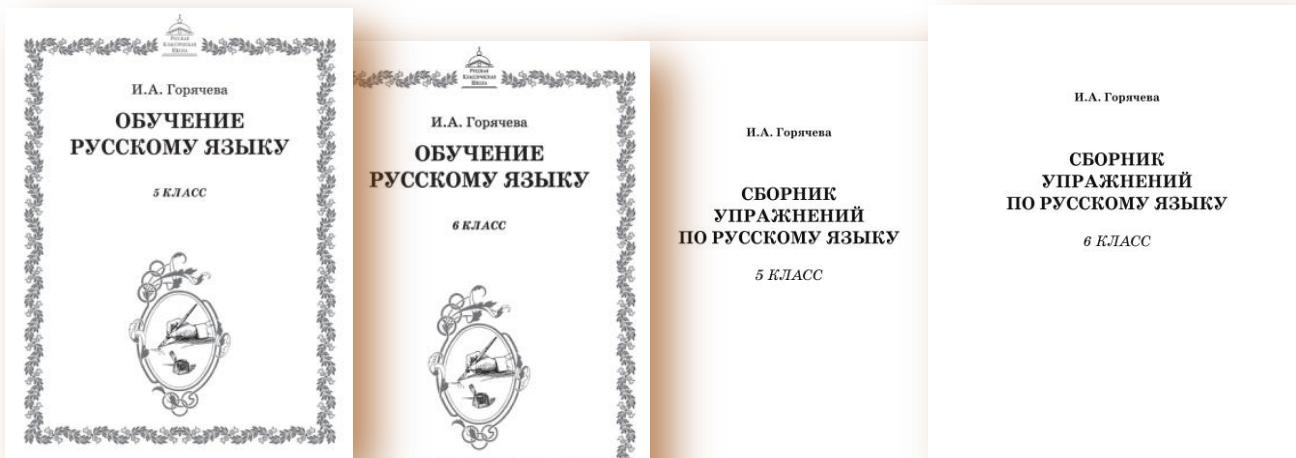
3 день

https://www.youtube.com/watch?v=_9ADUYTNrmQ&list=PLDoTsukYC_xgSUHrmVlavDJXSr4z4RUoa&index=12

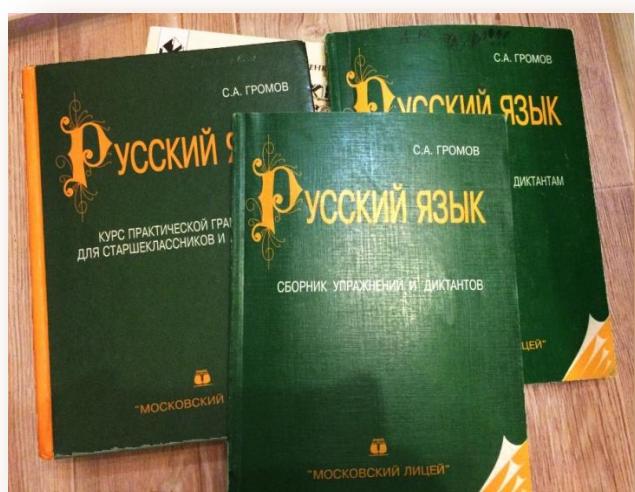


Все права на данный буклет защищены. Никакая его часть не может быть скопирована без письменного разрешения авторов буклета (rcsh66@yandex.ru).

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКТЫ
ПО СЛОВЕСНОСТИ (РУССКОМУ ЯЗЫКУ)
ДЛЯ 5–9 КЛАССОВ,
представленные на сайте РКШ**



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОСОБИЯ



ИЗ ИСТОРИИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА¹

В Древней Руси для обучения грамоте использовались богослужебные книги («Псалтырь», «Часослов» и др.), которые служили и учебником грамоты, и книгой для чтения. Эти руководства были рукописными и содержали описание славянской грамматики. В XV–XVI вв. были известны рукописные грамматики церковнославянского языка Иоанна Дамаскина «Книга философская о осмых частех слова» (т.е. о частях речи) и грамматика, составленная в XV в. Дмитрием Толмачом по образцу «Грамматики» Доната (римского грамматиста IV в.).

Иван Фёдоров (1520–1583)

Первый известный нам печатный учебник русского языка – «Азбука» Ивана Фёдорова (1574).

В ней даны буквы кирилловского алфавита, грамматика, орфография, элементы просодии².



- Алфавит.
- «А си́я áзбука откнýги осмочáстная, сирéч грамáтикий».
Сиречь – то есть. Азбука составлена из пяти восьмилистных тетрадей.
Даны образцы спряжения глаголов на каждую букву алфавита.
- «По ортографии» даны слова под титлами и существительные с прилагательными, раскрытые из-под титл.
- «По прозóдии» даны сведения об ударениях и «придыханиях».

¹ По материалам книг:

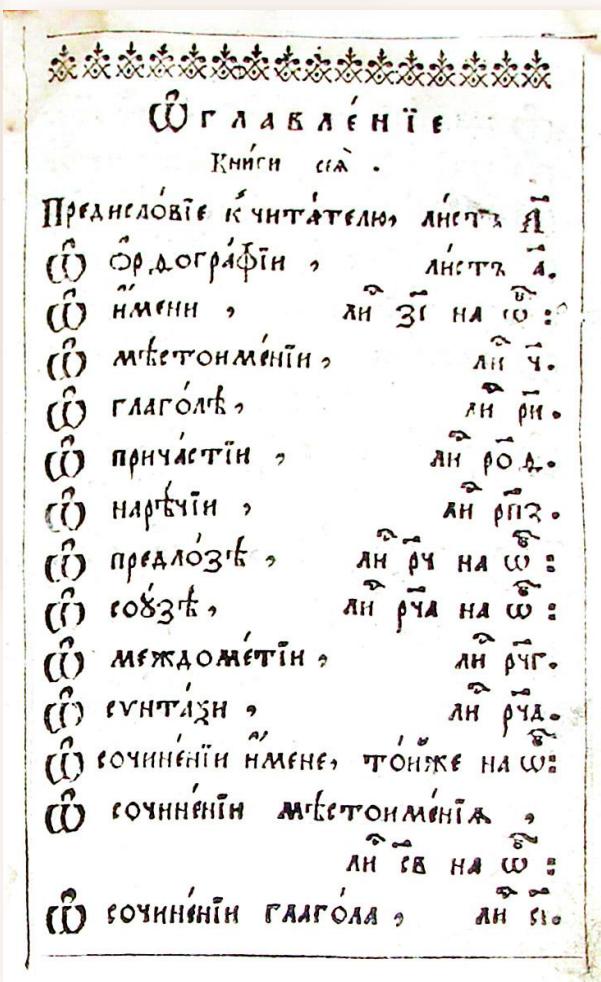
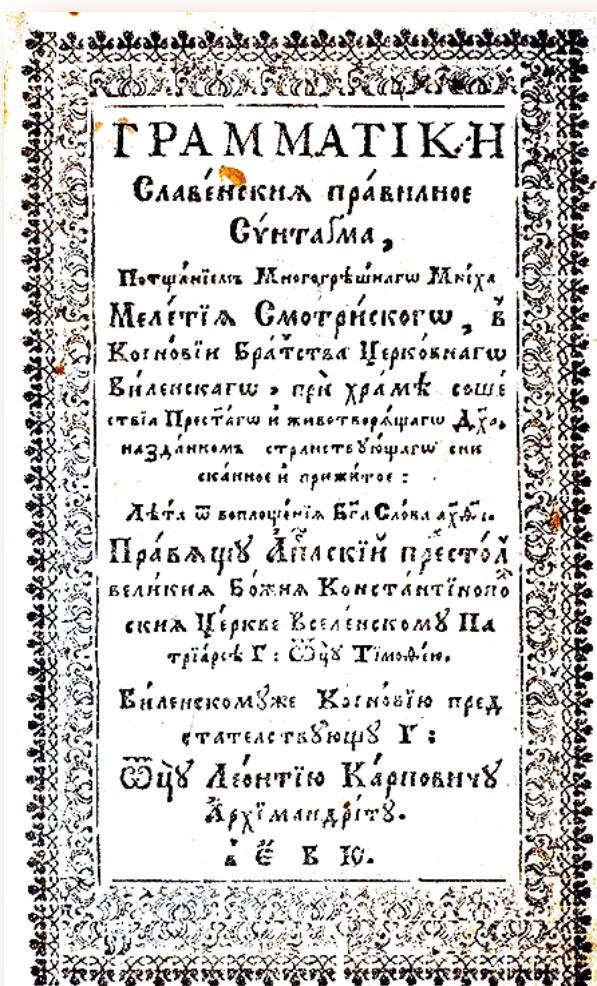
- Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

- Русский язык: энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Карапулов. – М.: Большая рос. энцикл.: Дрофа, 1997.

² Просодия – раздел фонетики, в котором рассматриваются особенности произношения.

М. Смотрицкий (ок. 1577/1579 – 1633)

В XVII в. появляются несколько печатных грамматик, наиболее известными из которых были «Грамматика словенская» Лаврентия Зизания (1596) и «Грамматики словенская правильное синтагма»³ Мелетия Смотрицкого (1619). Подражая греко-латинским образцам, некоторые из этих грамматик излагали учебный материал в форме вопросов и ответов. По традиции, грамматики состояли из четырёх частей: правописание, припевание (просодия), правословие (этимология) и сочинение (синтаксис).



«Грамматика» М. Смотрицкого. Издание 1619 г. Евье; 1721 г. Москва.

³ Синтагма – по-гречески: правильное сочетание слов.

ПРЕДИСЛОВІЕ

мною Грамматикою снискаетъ . Поне
же на времена развоюю , и научна разо
чтвъ , и налица разскажкоу , и наладе
ниа оуклоню , и наеброузытива сведоу ;
степени разсказю , и роды развероу , и
вся въпненыхъ прочая оустроенія .
оудобиши разумнии состави просодїи
ми , и съ топками и запинками . ста
тии и внати . Чиню . и не есть без
мене ии единныя черты таже простіи по
лагаема , ии пнімо ии блога , ии
часть ии рѣчи , ии слово , ии ста
тия , ии стихъ , ии глава , ии наука
ло ии конецъ , ии ченоу топка , ии
шлемъ запинка , то все мое учение ,
и оумѣніе разумѣніе , и оумышленіе
и огложненіе и положеніе , и всако въпн
еніяхъ , отроеніе и соотвѣтеніе , мое
грамматическое проразумѣніе . Такова

«...понёже на временá развоюю,
и на чи́сла разочтү,
и на ли́ца разскажеу,
и на падéния уклоню,
и на супружества сведу,
степени разсужею,
и роды разберу,
и вся в письменах прочая устроения,
удобно и разумно со всеми просодиями,
ис тóчками и ззапíнками,
стáтно и внятно учиню.
и не есть без мене ни единых чертъ
яже троствиу полагаемая,
или писмо или слогъ,
или часть или речь, или слово,
или статия, или стихъ, или глава,
или начало или конецъ,
или чему тóчка, или чему запинка,
то все моё учение, и умение и разумение,
и умышление, и уложение и положение,
и всяко в письменах строение и составление,
моё грамматическое проразумение».

«Грамматика есть начало и конец
всякому любому удию»

(пр. Максим Грек).

Что есть грамматика;

Есть известное художество, благо
и глаголати и писати учашее.

Части грамматики

Орфография
Этимология *
Синтаксис
Просодия

Что есть грамматика ?
Есть извѣстное художество , благо
и глаголати и писати огуліше .
Колко єсть частіи грамматики :
Четыри . **Орфографія .**
Этимология .
Синтаксис .
Просодія .
Четыре огуліть сѧ четыри частіи :
Орфографія огунтъ право писати , и
гласомъ в речениихъ право оударяти .
Этимология огунтъ реченија в юде ии
частіи тóчнѣ возвысити .
Синтаксис огунтъ словеса вложнѣ съ
чинлати .
Просодія огунтъ метромъ , ии мѣрою

«Грамматика» М. Смотрицкого. Издание 1648 г. Москва. Печатный двор.

* Этимология – в грамматике ранних эпох так называлась морфология.

о ф о д о г р а ф и и

о ч и с л ё б ь п р о с о д и и .

Просодія ф о д о г р а ф ії виуть о́мъ .
о́зіа , илн о́стріа . варіа , илн та
жкаа . перніпомені , илн шелече
ннаа . ико , илн ико . сантина ,
илн краткаа . кроткаа , илн тонкаа ,
илн златильце . єрокъ . апострофа .

оксія
варія
звательце
ерок
апостроф

о ф о д а р а н і и .

Оударнія просодія виуть ти . о́стріа .
тажкаа . шелеченнаа . о́стріа бо зно
шное и́мати оударенія . тажкаа , оутн
їченное . шелеченнаа , предкес . ико ,
икоже о́зіа . апострофа , син надв
єдчною букивою полагаєтса . глаголю надв
и е л л .

о м істкі о́зіа , илн



о т ю м о л о г і и .

Отумологія єсть насть грамматики вто
рима в реченії раздѣлать , ик ісени ко
ждо слово частину враздѣлженіемъ ѿно
ти оучашаа :

о ф о м и ч а с т і х ъ с л о в а .

Части слова виуть , о́мъ . и́ма :
Местоименіе ; **Г**лаголъ ; **П**ричастіе ;
Родичіе ; **Н**аречіе ; **Л**ялого ; **С**оюз ;
раздѣленіе частин слова .

Раздѣлить слово **С**ъкланяемыя , и
частин , на о **Н**есъкланяемыя :
Съкланяемыя виуть пять . и́ма :
Местоименіе ; **Г**лаголъ ; **П**ричастіе ;
Родичіе ; **Н**есъкланяемыя ти . и́арче
ніе ; **Л**ялого . **С**оюз :

о осмій ча́стех сло́ва

Имя
Местоимение
Глагол
Причастие
Наречие
Предлог
Союз

Съкланяемыя
Несъкланяемыя

ЧАСТЬ 2. А, ИМА

ПРЕСЛОЖЕННОЕ ЕСТЬ, ИМЖЕ ПРЕМН РЕЧЕ
ЧЬИМ БЛОЖЕННОЕ ИМА ПРЕДЛАГАЕТСЯ :
ИКШ ПРЕПОСЛАВНАИ .

ПАДЕЖЬ ЕСТЬ ШКОНЧЕНИЯ В ИКЛОНЕНЫХ
ИЗМЕНА .

И МЕННТЕЛНЫИ	Щ ИНЖЕ ИМЕНН
П АДЕЖИ ОДНТЕЛНЫИ	И ЗБАТЕЛНЫИ , ПР
СОУТЬ	АТЕЛНЫИ ВН ИМЕНОУЮТСЯ
СЕДМЬ	ИИИНТЕЛНЫИ ПРОЧИИ ЖЕ ВСИ
	ЗВАТЕЛНЫИ КОСВЕНН
	ТВОРТЕЛНЫИ
	КАЗАТЕЛНЫИ

И МЕННТЕЛНЫИ ЕСТЬ
ИКШ , ЧАКЪ .

Р ОДНТЕЛНЫИ ЕСТЬ
ШУВЕШАВАЕМЪ :

Д АТЕЛНЫИ ЕСТЬ
ЧЕЛОДБКУ .

Падежи

Падежи суть седьмь
именительный
родительный
винительный
звательный
творительный
сказательный

ЧАСТЬ 2. Г. А, ГЛАГОЛЪ

ПРЕХОДНТЕЛНЫИ ЕСТЬ , ИЖЕ БЕЗПРИЛОЖЕ
НІА ПАДЕЖА , СОВРШЕННЛГО РАЗДМА НЕТВО
РНГЪ : ИКШ , АКБЛЮ , ТВОРЮ , И ПРОЧА .
САМОСТОЛТЕЛНЫИ ЕСТЬ , ИЖЕ ШЕБЕКЪ СО
ВЕРШЕНЪ РАЗДМЪ , БЕЗПИЛОЖЕНІЯ ПАДЕЖА
ТВОРНТЪ ; ИКШ , ВСГОЮ , СБЕЖЮ , БПЛЮ ,
И ПРОЧА .

Ш ПОВЛГДДИЧНХЪ , ГЛАГОЛЪ .

ЗАЛОГЪ .

И АЧЕРГАНІЕ .
Б ИДЪ .
Ч ИСЛО .
Л ИЦЕ .
И АКЛОНЕНІЕ .
Е РЕМЛ .
Р ОДЪ .
С ПРАЖЕНІЕ .

Ш ЗАЛОЗЪ .

ЗАЛОГЪ ЕСТЬ БЛОУЧАИ , ИЖЕ ГЛАГОЛЪ
ШКОНЧЕНИЕ БОЗНАМЕНОВАНІЕМЪ ГАВЛЯЕТЪ .

Умом разумей слова.

залог
начертание
вид
число
лице
наклонение
врёмя
род
спряжение

М.В. Ломоносов называл «Грамматику» Смотрицкого «*вратами своей учености*». В «Грамматике славянской в кратце...» Федора Максимова (1723) и в грамматике В.Е. Адодурова (1731) делается попытка отойти от старославянской речи и приблизиться к русской.

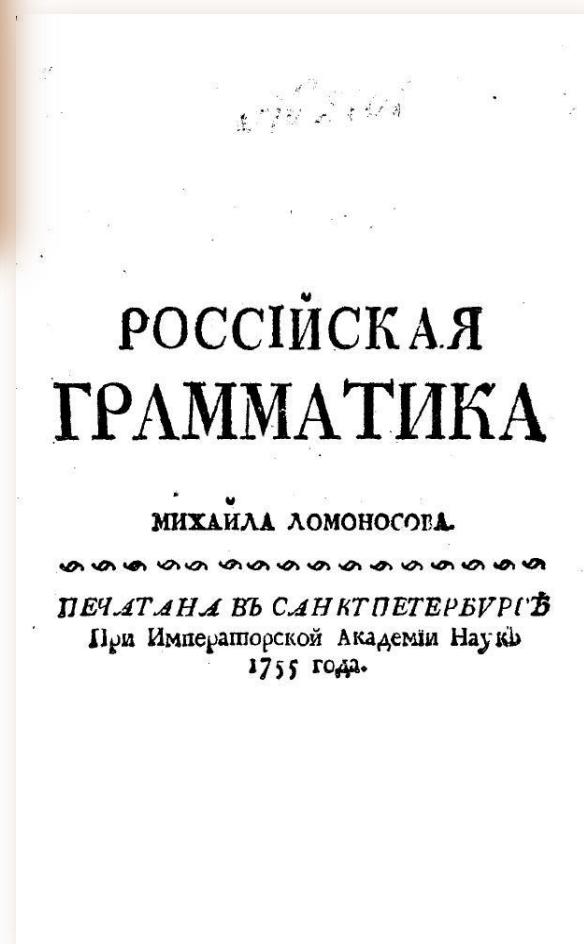
М. В. Ломоносов (1711 – 1765)

В XVIII в. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова (1755) была первой научной грамматикой русского языка. Она состояла из шести наставлений описательно-нормативного характера: о человеческом слове вообще, о чтении и правописании российском, об имени, о глаголе, о вспомогательных или служебных частях слова, о сочинении частей слова.

«Российская грамматика» являлась основным пособием в гимназиях вплоть до середины XIX в. и оказала сильное влияние как на развитие нормированного русского языка, так и на школьные учебники.

«Грамматика» Ломоносова стала *ответом на потребность русского общества в анализе и описании реальной языковой ситуации*. В те времена немецкие учёные в России считали необходимым читать лекции на немецком языке и пытались русскую терминологию заменить на немецкую.

Ломоносов боролся за права признания красоты и силы русского языка. В основу своей грамматики Ломоносов положил чисто *народные и «своеземные»* начала.



Повелитель многихъ языковъ языкъ российскій не токмо обширношію мѣстѣ, гдѣ онъ господствуетъ но купно и собственнымъ своимъ про-

странствомъ и довольствиемъ великъ передъ всѣми въ Европѣ. Невѣроятно сїе покажется иностраннымъ, и нѣко- торымъ природнымъ россиянамъ, ко- торые больше къ чужимъ языкамъ, нежели къ своему трудовому прилагали. Но кто неупрежденный великими о другихъ мнѣніями прострѣтъ въ него разумъ, и съ приложеніемъ вникнетъ; со мною согласится. Карлъ пяты Римскій Императоръ говоривалъ, что Испанскимъ языкамъ съ богомъ, Фран- цускимъ съ друзьями, Нѣмецкимъ съ непрѣялемъ, Италіянскимъ съ жен- скимъ поломъ говорить прилично. Но если бы онъ российскому языку былъ искусственъ; то конечно къ тому присо- вокупилъ бы, что имъ со всѣми онъ- ми говорить пристойно. Ибо нашелъ бы въ немъ великолѣпіе Испанского, живость Французского, крѣпость Нѣмец- каго, нѣжность Италіянского, сверхъ- шего богатство и сильную въ изобра- женіяхъ краскость Греческаго и ла- минскаго

Повелитель многихъ языковъ, языкъ Российскій, не токмо обширношію местъ, где онъ господствуетъ, но купно и собственнымъ своимъ пространствомъ и довольствиемъ великъ передъ всеми въ Европѣ. Невѣроятно сїе покажется иностраннымъ и некоторымъ природнымъ россиянамъ, которые больше къ чужимъ языкамъ, нежели къ своему трудовому прилагали...

7

минскаго языка. Обстоятельное всего сего доказательство требуетъ другаго мѣста и случая. Меня долговременное въ российскомъ словѣ упражненіе о шомъ совершенно увѣряетъ. Сильное краснорѣчіе Цицеронова, великолѣпная Виргиліева важность, Овидіево пріят- ное винѣшество не теряютъ своего до- стоинства на российскомъ языке. Тон- чайшія Философскія воображенія и рас- сужденія, многоразличныя естествен- ныя свойства и перемѣны, бывающія въ семъ видимомъ спроеніи мира, и въ человѣческихъ обращеніяхъ имѣютъ у насъ пристойныя и вещь выражаю- щія рѣчи. И ежели чего почно изобра- зить не можемъ; не языку нашему, но недовольному своему въ немъ ис-кусству приписывать долженствующемъ. Кто отчесу далѣе въ немъ углубляется, употребляя предводителемъ общее Философское понятие о человѣческомъ словѣ, тоѣтъ увидитъ безмѣрно широкое поле, или лучше, сказать едва предѣлы

А 4

имѣющее

Оглавленије.

НАСТАВЛЕНИЕ ПЕРВОЕ, о человѣческомъ словѣ вообще.

Глава 1. О голосѣ	ix
Глава 2. О выговорѣ и нераздѣлимыхъ частяхъ человѣческаго слова	14
Глава 3. О сложеніи нераздѣлимыхъ частей слова	19
Глава 4. О знаменательныхъ частяхъ слова	23
Глава 5. О сложеніи знаменательныхъ частей	

НАСТАВЛЕНИЕ ВТОРОЕ,

о членѣ и правописанїи Россійскомъ.

Глава 1. О азбукѣ Россійской,	41
Глава 2. О произношенїи буквъ Россійскихъ.	54
Глава 3. О складахъ и реченіяхъ	49
Глава 4. О знакахъ	51
Глава 5. О правописанїи	шахѣ

НАСТАВЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ,

о имени.

Глава 1. О родахъ именъ	
Глава 2. О склоненіяхъ	
Глава 3. Содержащія особливыя правила склоненія	
Глава 4. О уравненіяхъ	
Глава 5. О произведеніи приставательныхъ отечественныхъ и отеческихъ именъ и женскихъ отъ мужескихъ	
Глава 6. О именахъ увеличительныхъ и умаличительныхъ	
Глава 7. О именахъ числительныхъ	

НАСТАВЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

о глаголѣ.

Глава 1. О свойствахъ глагола вообще	105
Глава 2. О первомъ спряженіи прошлыхъ глаго- ловъ	112
Глава 3. О второмъ спряженіи прошлыхъ глаго- ловъ	133
Глава 4. О глаголахъ сложенныхъ обоего спряженія	151
Глава 5. О неправильныхъ и неполныхъ глаголахъ	161

НАСТАВЛЕНИЕ ПЯТОЕ

о служебныхъ частяхъ слова

Глава 1. О местоименіи	644
Глава 2. О причаспѣмъ	175
Глава 3. О нарѣчиї	180
Глава 4. О предлогѣ	181
Глава 5. О союзѣ	331
Глава 6. О междуимѣни	348

НАСТАВЛЕНИЕ ШЕСТОЕ

о сочиненіи частей слѣва

Глава 1. О сочиненіи частей слова вообще	185
Глава 2. О сочиненіи именъ	188
Глава 3. О сочиненіи глаголовъ	192
Глава 4. О сочиненіи служебныхъ частей слова	200
Глава 5. О сочиненіи частей слова поразнымъ обстоятельствамъ	206

(о)

Человеческое слово есть не что иное, как выражение мыслей, сознаний, чувств, эмоций, состояний души, то есть выражение человеческой природы в ее различных проявлениях.

НАСТАВЛЕНИЕ ПЕРВОЕ

О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМЪ СЛОВѢ ВООБЩЕ.

ГЛАВА I, О ГОЛОСѢ.

§ 1.

По благороднейшемъ дарований, которыми человѣкъ проптихъ животныхъ превосходитъ, то есть правителъ нашихъ действий разумъ, первѣйшее есть слово, данное ему для сообщенія съ другими своихъ мыслей. Польза его толь велика, коль далече нынѣ простираются происшедшія отъ него въ обществѣ человѣческомъ знанія; некоторые весьма бы тѣсно ограничены были, если бы каждой человѣкъ воображеніи себѣ способомъ чувствъ понятія только въ собственномъ своемъ умѣ содержалъ сокровенны. Когда къ сооруженію какой либо машины приготовленыя части лежатъ особливо,

и ни

НАСТАВЛЕНИЕ ПЕРВОЕ

которая опредѣленного себѣ действіемъ взаимно не сообщаетъ; тогда все быихъ тщетно и бѣполезно. Подобнымъ звомъ если бы каждой членъ человѣческого рода не могъ изяснить своихъ понятий ому; то бы не токмо лишены мы были согласнаго общихъ дѣлъ теченія, коопредѣленіемъ разныхъ мыслей управляется; едва бы не хуже ли были мы дикихъ звѣрь разсыпанныхъ по лѣсамъ и по пустынямъ.

2. Правда, что кромѣ слова нашего можно бы мысли изображать было чрезъ разныя движения очей, лица, рукъ и проптихъ частей тѣла, какъ то Памятники на театрахъ представляютъ; однако такимъ образомъ безъ свѣта было бы говорить не возможно, и другія упражненія человѣческія, особливо дѣла рукъ нашихъ, великимъ были бы помѣшательствомъ такому разговору; не упоминаю другихъ неприступностей.

§ 3. Но коль велика Творческая премудрость! одарила насъ словомъ, одарила слухомъ. Определенные къ нимъ члены коль хитро устроены; не возможно и помыслить безъ удивленія о неизреченномъ разумѣ, безъ глубочайшаго благоговѣнія и благодаренія къ щедротѣ Всевышняго Спроителя мира.

§ 4. Умолчавая здѣсь обѣ оныхъ органическихъ членахъ, рассудимъ токмо о несчетномъ различіи первое голоса, впорое пыгопора.

§ 5. Чудимся по справедливости бесконечному различію идей, которыхъ чувствомъ зре-

НАСТАВЛЕНИЕ ПЕРВОЕ. 23

§ 38. Хотя тааковыя сокращенія въ разныхъ языкахъ многи и различны ; однако всегда за основаніе имѣютъ нераздѣлимая частныя слоба : и по сему весьма далече отстоятъ отъ письма Египетскаго , какое древніе Египтяне употребляли , и нынѣ подобное видимъ у Китайцоў . Ибо не взирая и не изсѣбдуя подробнаго раздѣленія , которому человѣческое слово подвержено , цѣлую понятія вещей различными начертаніями изображаютъ , и мысли свой почти живописью представляютъ .

Глава 4.

О ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХЪ ЧАСТЬЯХЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО СЛОВА.

§ 39. Взирая на видимый сей свѣтъ , двоякаго рода бытія въ немъ находимъ . Перваго рода суть чувствительныя въ немъ вещи ; втораго рода суть смысльныхъ вещей разныя дѣянія .

§ 40. Слово дано для того человѣку , что бы свой понятія сообщать другому . И таакъ понимаетъ онъ на свѣтѣ и сообщаетъ другому идеи вещей и ихъ дѣяній . Изображенія словесныя вещей называются имена : напр : *Небо* , *вѣтръ* , очи ; изображенія дѣяній , глаголы : напр : *Синхетъ* , *зѣметъ* , *внѣштъ* . И таакъ понеже они всегда вещь иди дѣяніе знаменуютъ ; по справедливости

Б 4 зна-

НАСТАВЛЕНИЕ ПЕРВОЕ. 31

тельно шестью падежами . Греки довольно сплющиваются пятю , употребляя Дательной купино Творителынмъ . Нѣмцы , Французы , Испанцы и другіе Европейскіе народы , которыхъ языки отъ Лапинскаго и отъ древнаго Нѣмецкаго происходятъ , хотя шестой падежъ [ablatius] въ Грамматическихъ примѣрахъ и поспавляютъ ; однако отъ Родительного первыхъ , или Дательного другихъничѣмъ онъ не разнится . Предлоги *de* , *da* , *von* и прочіе не даютъ имъ силы Творительного Лапинскаго ; равно какъ предлоги *avec* , *mit* , *in* и прочіе . Ибо шестой падежъ введенъ къ нимъ съ прижѣру Лапинскаго ; въ чёмъ имъ Греческому языку было должно послѣдовать .

§ 58. Российской языкѣ избыточествуетъ передѣпротчими , для иѣкоякожихъ предлоговъ , седьмымъ особливымъ падежемъ , которой безъ нихъ ни гдѣ не употребляется . Например : *городъ* , *городахъ* , *рукахъ* , *лобѣдахъ* , просто сказать не льзя ; но съ предлогами : *въ городѣ* , *при городахъ* , *на рукахъ* , *въ лобѣдахъ* . Въ Славенской грамматикѣ названъ онъ *Сказательнымъ* ; но свойственнѣе названъ быть можетъ *Предложнымъ* .

§ 59. Всѣ сїи , отъ § 54 до сего , свойства именъ суть общіи всѣмъ языкамъ , за тѣмъ что въ самой природѣ свое основаніе имѣютъ . Протчія многія , понеже отъ случая и отъ собственной склонности каждого народа происходятъ , не вѣдьмы общіи . Например , *Уделичительныя* имена , представляющія вещь огромную , отмѣнною окончанія коренного имени ,

у

НАСТАВЛЕНИЕ ПЕРВОЕ 33

отмѣны, или отнюдѣ нѣтъ никакого Родовъ раздѣлѣнія. Такъ въ Аглинскомъ языкѣ Роды едва различаются, и то въ нѣкоторыхъ Мѣстоименіяхъ. У Турковъ и Персовъ Имена всѣ одного общаго рода.

§ 60. Отмѣны писменъ и складовъ, которыми Падежи Именъ различаются, не всегда въ концѣ бывають, какъ у Россіянъ и Латинъ; но и въ началѣ однозъ, какъ у Евреевъ, у Французовъ и у Италіанцевъ, прилагаются предлоги и мѣстоименія. Греки и Нѣмцы, для различенія падежей, перемѣну Именъ въ окончаніяхъ и Мѣстоименія напереди употребляютъ.

§ 61. Глаголы изображаютъ дѣянія, въ которыхъ прежде всѣхъ представляется время, напуро на трое раздѣленное: что есть на *Настоящее*, на *Прошедшее* и на *Будущее*. Ибо человѣкъ сообщая свой мысли другому, изъявляетъ, что есть нынѣ, на примѣрѣ: читало; или чю было прежде: читалѣ; или что впредь будетъ: прочитаю. Всѣхъ сихъ временъ знаменованіе должно быть во всякомъ языкѣ довольно. Меньшее число недостатокъ, ше избытокъ причиняетъ.

§ 62. Недостатокъ чувствителенъ Еврейскомъ языку, которой настоящаго мени не имѣетъ, и причастіе служитъ вмѣсто онаго. Протичѣ два времена не дѣляются на разныя степени, какъ въ тихъ Европейскихъ языкахъ.

■



НАСТАВЛЕНИЕ ВТОРОЕ

О ЧТЕНИИ И ПРАВОПИСАНИИ
РОССИЙСКОМЪ.

ГЛАВА I,
О АЗБУКѢ РОССІЙСКОЙ.

§ 84.

Россійская азбука триптихъ буквъ обще употребицельныхъ имѣетъ, которыхъ начертанія и имена суть слѣдующія:

а , азъ ,	К , како ,
б , буки ,	Л , люди ,
в , вѣди ,	М , мыслѣте ,
г , глаголь ,	Н , нашъ ,
д , добро ,	О , онъ ,
е , есть ,	П , покой ,
ж , живѣте ,	Р , рцы ,
з , земля ,	С , слово ,
и , иже ,	Ш , пвердо ,

в ;

у

Под влиянием «Российской грамматики» в конце XVIII – начале XIX в. составлялись грамматики русского языка: «Российская универсальная грамматика, или Всеобщее писмословие...» (1769), «Грамматика Российской...» Н.Г. Курганова (1769), переиздававшаяся под названием «Письмовник...»; «Краткие правила российской грамматики ... для гимназий» (1771) и «Обстоятельная российская грамматика» А.А. Барсова (1783–1788), получившая распространение в рукописи, и др. Все эти руководства состояли из четырёх частей (правописание, словоизводство, словосочинение и слогоударение). В некоторых учебниках (Барсова) давались небольшие методические указания.

Н. Г. Курганов (1725/1726 – 1790/1796)

Русским словом «писмословие» Н.Г. Курганов перевел греческое «грамматика». Первоначально «Писмословие» было создано Кургановым *для своих детей*, т. к. его не устроил учебник русской грамматики того времени.

Это пособие можно по праву назвать *самым распространенным печатным изданием* того времени. Его можно было найти практически в каждой грамотной семье, и он был не только учебником русского языка и грамматики, но и книгой для семейного чтения, и энциклопедией.



О ГЛАВЛЕНИЕ.

Вступление о Грамматикѣ и проч. - - страниц. 3.
ГРАММАТИКИ ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

<i>Отдѣлъ</i>	<i>I.</i> О произведѣніи словъ. - - - - -	6.
	<i>II.</i> О происходѣ словъ. - - - - -	7.
<i>Глава</i>	<i>I.</i> О имени. <i>Отдѣль I.</i> О различіи именъ. - - - - -	7.
	<i>II.</i> О родахъ именъ. - - - - -	10.
	<i>III.</i> О склоненіи именъ. - - - - -	11.
	<i>IV.</i> О уравненіи именъ. - - - - -	17.
	<i>V.</i> О происходѣ всякихъ именъ. - - - - -	19.
	<i>VI.</i> О именахъ увелич. и умалишельныхъ. - - - - -	20.
	<i>VII.</i> О именахъ числительныхъ. - - - - -	21.
<i>Глава</i>	<i>II.</i> О мѣстопоименіи. - - - - -	23.
<i>Отдѣлъ</i>	<i>I.</i> О различіи мѣстопоименій. - - - - -	23.
	<i>II.</i> О склоненіи мѣстопоименій. - - - - -	24.
<i>Глава</i>	<i>III.</i> О глаголахъ. - - - - -	27.
<i>Отдѣлъ</i>	<i>I.</i> О свойствахъ глагола. - - - - -	27.
	<i>II.</i> О спряженіи прошлыхъ глаголовъ. - - - - -	31.
	<i>III.</i> О глаголахъ сложенныхъ. - - - - -	40.
	<i>IV.</i> О безличныхъ и прочихъ глаголахъ. - - - - -	42.
<i>Глава</i>	<i>IV.</i> О именахъ причастныхъ. - - - - -	45.
<i>Глава</i>	<i>V.</i> О нарѣчіяхъ. - - - - -	46.
<i>Глава</i>	<i>VI.</i> О предлогахъ. - - - - -	47.
<i>Глава</i>	<i>VII.</i> О союзахъ. - - - - -	48.
<i>Глава</i>	<i>VIII.</i> О междомешкахъ и проч. - - - - -	49.

ГРАММАТИКИ ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

<i>Глава</i>	<i>I.</i> О сочиненіи часіей рѣчи. - - - - -	55.
<i>Отдѣлъ</i>	<i>I.</i> О сочиненіи именъ и проч. - - - - -	55.
	<i>II.</i> О сочиненіи местоименій. - - - - -	60.
	<i>III.</i> О сочиненіи глаголовъ. - - - - -	62.
	<i>IV.</i> О сочиненіи именъ причастныхъ. - - - - -	70.
	<i>V.</i> О сочиненіи нарѣчій. - - - - -	72.
	<i>VI.</i> О сочиненіи предлоговъ. - - - - -	74.
	<i>VII.</i> О сочиненіи союзовъ. - - - - -	78.
<i>Глава</i>	<i>II.</i> О сложеніи рѣчей. - - - - -	83.
<i>Отдѣлъ</i>	<i>I.</i> О прошломъ сочиненіи рѣчей. - - - - -	83.
	<i>II.</i> О сложномъ сочиненіи рѣчей. - - - - -	86.
	<i>III.</i> О чинѣ грамматическомъ. - - - - -	89.

ГРАММАТИКИ ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

<i>Глава</i>	<i>I.</i> О азбукѣ русской. - - - - -	91.
<i>Отдѣлъ</i>	<i>I.</i> О различіи буквъ и проч. - - - - -	шак.
	<i>II.</i> О произношеніи буквъ. - - - - -	92.
	<i>III.</i> О складахъ и словахъ. - - - - -	94.
<i>Глава</i>	<i>II.</i> О правописаніи. - - - - -	95.
<i>Отдѣлъ</i>	<i>I.</i> О правописи буквъ. - - - - -	-
	<i>II.</i> О правописи словъ. - - - - -	99.
	<i>III.</i> О гласоудареніи. - - - - -	101.
	<i>IV.</i> О препинаніяхъ. - - - - -	102.
	<i>V.</i> О раздѣлѣ книгъ и заключеніе увѣщаш. 106.	

Приложение.

<i>I.</i>	Сборь разныхъ русскихъ пословицъ. - - - - -	109.
<i>II.</i>	Замысловатыя краткія повѣсти 126. Различныя шутки 176. Разныя предложения 176. Определенія и сравненія или подобленія 180.	
<i>III.</i>	Древнія исправл. и приумноженныя Апофеты. 185.	
<i>Правила епікшипова нравоученія съ шокованіемъ.</i>	198.	
<i>IV.</i>	Разныя учебныя разговоры.	
<i>I.</i>	Разговоръ между книжникомъ и юношемъ. 210.	
<i>II.</i>	Разговоръ о употреблѣніи времени. - - - - -	212.
<i>III.</i>	Разговоръ о образѣ житія человѣч. - - - - -	216.
<i>IV.</i>	Разговоръ о Мифологіи. - - - - -	228.
<i>V.</i>	Разговоръ о различнѣй изрѣченія и писанія. 236.	
<i>VI.</i>	Сборь разныхъ сшиходѣйствівъ, по если молитвѣ фѣ, еклогѣ, Сонечовѣ, Спансовѣ, Енгриамѣ и пр. 242.	
<i>Псалмы и кантицы.</i>	296.	
<i>VII.</i>	Свѣтскія прѣсні 305.	
<i>VI.</i>	Всеобщей черпежъ наукъ и художествъ. 335.	
<i>Отдѣлъ I.</i>	О происхожденіи человѣч. знанія. - - - - -	336.
<i>II.</i>	О пользѣ и употребл. наукъ. - - - - -	358.
<i>VII.</i>	Русской словошкоѣ. - - - - -	381.



Грамматики ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

О ПРОИЗНОШЕНИИ И ПРАВОПИСАНИИ РОССИЙСКОМЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ О АЗБУКѢ РОССИЙСКОЙ.

Хотя о семъ сб начала сея книги во Вступлениѣ и довольно показано для обучившихся членю; однако иѣчло здѣсь кѣ тому еще вѣ дополненіе предлагаемъ.

ОЩДѢЛЪ I.

О РАЗЛИЧІЙ И ПРОИСХОЖДЕНИИ БУКВЪ.

1. Буква И, произносимся такѣ какъ И; но принятая для изѣжанія смыченія двойнаго ИИ, какъ о томъ выше упомянуто, и для подобія И съ Н. На пр. чтобы слово Иовъ вмѣсто Иовѣ не казалось Иовѣ и пр.

2. Старое Е на другую сторону обороческомъ языка не нужно; ибо буква Е имѣя вѣхъ произношеній, можетъ служить, и въ Ерѣ, Еспесиво, и вѣ междометіи Ей.

3. Согласные буквы Г, Ж, К, Х, Ц, Ч, и памѣняемыми; зашѣмъ чѣмъ вѣ произведенія женскѣхъ словъ перемѣняются, какъ: Богъ вижу; рука, ручаюсь; духъ, душиспѣ; конь шунка, шучу; гашу, гасишь.

4. Буквы а, е, и вѣ началахъ изображеніемъ видомъ: А, Е, Т.

24

ЧАСТЬ

ОЩДѢЛЪ II.

О СКЛОНЕНИИ МѢСТОИМЕНІЯ.

Первое склоненіе содержитъ вѣ себѣ при мѣстопомѣнія, я, ты, себя, кои склоняются на подобіе именъ существительныхъ.

Единствен.		Множествен.		Един. и Множ.	
Им.	я	ты	мы	вы	
Р.	меня	шебя	насъ	васъ	себя
Д.	мнѣ	шебѣ	намъ	вамъ	себѣ
В.	меня	шебя	насъ	васъ	себя
З.	—	ты	—	вы	—
Т.	мноко	тобою	намъ	вами	себою
Ск.	о мнѣ	шебѣ	о насъ	васъ	о себѣ

Второе склоненіе содержитъ вѣ себѣ прочія мѣстопоменія, склоняемыя на подобіе именъ прилагательныхъ.

Единственное.

	муж.	жен.	сред.	общаго.
Им.	онъ,	она,	оно	они, и онѣ
Р.	его,	ея или ее,	его	ихъ
Д.	ему,	ей,	ему	имѣ
В.	его	ее	его	ихъ
Т.	имѣ,	ею,	имѣ	ими
Ск.	о немѣ,	ней,	немѣ	о нихъ.

Примѣч. 1) Онъ, лучше употреблять вѣ среднемъ и вѣ женскомъ, а вѣ мужскомъ они и вмѣсто ее писать сл.

2) Сіе мѣстопоменіе сб приложеніемъ другаго самъ, сама, само, ое склоняется такѣ: онъ самъ, его самаго, ему самому и пр. подобно и первыя прі. Также и подшвердильные: онъ же, егоже, ему же. о немъ же, и пр. Еще, тѣлъ шакой или шакоѣ, его шакого, ему шакому и пр.

правія и упрямства: того ради разсуждая о употреблении тѣхъ правилъ признаваю, что писателей надобно раздѣлить на два рода: одни, кои учились прилежно правописанію или чинеемъ лучшихъ писателей приобрѣли довольноное знаніе; другіе, кои по худымъ примѣрамъ и по закоренѣлой къ неправому письму привычкѣ пишутъ безразсудно, каковые суть неученые подъячіе. Для сихъ особливо присовокупиль я здѣсь перечиное правило, помоющію къ которому они могутъ пользоваться одними примѣрами прикладывая ихъ къ другимъ случаямъ.

Ключь писцу любящему Россійскую правопись.

А. Имена на *б* кончаемыя въ родит. падежѣ оканчивающія на *а*, *песокъ*, *песка*; *годъ*, *года*; *поваръ*, *повара*.

Б. Писать *б* вм. и. какъ *дубъ*, *лобъ*. Также *погребсти*, а не *погрести*.

В. Не писать ф вм. в., какъ *овца*, и въ сихъ словахъ исключать в; какъ *руколѣтка*, *убийство*. Притомъ, во всѣхъ падежахъ единств. числа писать, *весь*, *все*, *всего*, а въ множествен. вездѣ ъ какъ: *весь свѣтъ*, *все дѣло*; *всего, вся, всему, всей; всемъ, всею; обо всемъ, со всемъ; всѣ твари; всѣхъ, всѣмъ, всѣхъ, всѣ, всѣми, обо всѣхъ*.

Справедливѣе писать *острый*, *оспа*, *отчина*, *осмой*, *осмь*; не смопри что говорять *вострый*, *воспа* и пр. ибо оспо опъ осыпаю, отчина и опчизна опъ опца происходили.

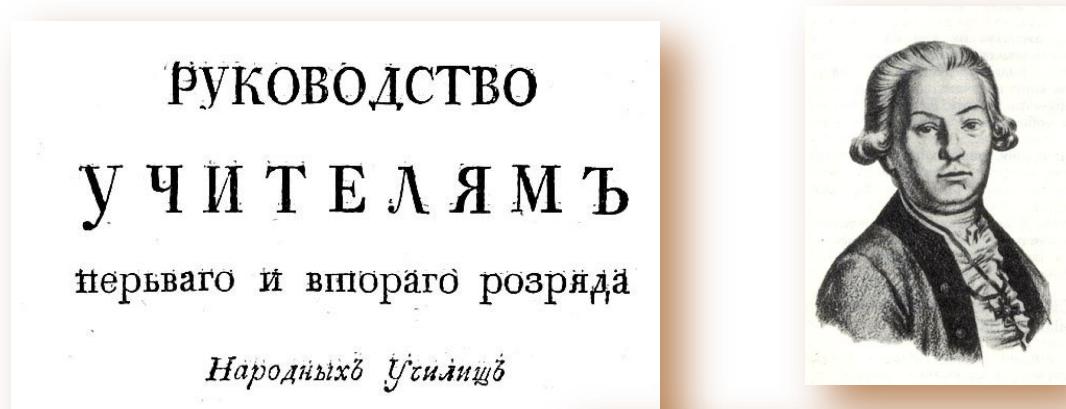
Г. Не писать г. вм. к. или х, какъ *нокти* или *нохти* вм. *ногти*; *легкий* вм. *легкій*, *кружѣ*, вм. *кругѣ*; г. въ произождении и спряженіи перемѣняться на ж: какъ *Рига*, *Рижскій*; *Ладога*, *Ладожскій*; *округъ*, *окружный*; *дуга*, *дужка*; *слуга*; *служивой*; *другъ*, *дружка*.

4. Хотя выговоръ буквы А вмѣсто О пріятнѣе однако писать же, хачу, памоки, гавари, пади и пр. вмѣсто хочу, попоки, говори, поди весьма неприспойно. Ибо великая есть разность между пади и поди, памоки и попоки, кади и коди, валъ и волъ, пали и поли, дорогой и дорогой, мали и моли, пари и пори, края и кроя и пр.

Ф. И. Янкович де Мириево (1741 – 1814)

«Российская грамматика» М. В. Ломоносова создала основу для приспособления научного курса русского языка для целей школьного обучения. *Русский язык как самостоятельный учебный предмет был введен в учебный план учебных заведений (гимназий) в 1786 г.*

Первое методическое пособие появилось в 1783 г.: его автор – известный русский педагог Ф.И.Янкович де Мириево («Руководство учителям первого и второго разряда народных училищ Российской империи»).



ROSSIJSKIA IMPERI

изданное

по Высочайшему повелѣнію

четвертымъ писнѣніемъ.

Цѣна безъ переплѣта 20 копеекъ

ВЪ САНКТ ПЕТЕРБУРГѢ

При Императорской Академіи 1807 года:

51

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

о письмѣ.

1. Приготовление учениковъ къ письму.

1. Учитель долженъ преподавать ученикамъ своимъ изъ Руководства къ чистописанию правила о порядке при письме положеніи шла и рука и о держаніи пера.

2. Но какъ симъ правилъ послѣдовашъ? что долженъ онъ во первыхъ показать своимъ примѣромъ; и для сего сѣсть передъ учениками своими за столъ въ надлежащемъ положеніи, и показать какъ за письмомъ сидѣть надобно, а по томъ приводишь шло и руки ученика въ такое же положеніе.

3. Учитель берешь также перо въ руки, и показываешь, какъ оное братъ, на которому пальцѣ оное лежать и какъ высоко оное держать должно. Онъ заставляешь учениковъ держать перо, положить оное въ спорону и братъ опять; ходишь самъ вокругъ, поправляешь кто сидишъ не такъ, и осматриваешь пріялѣжно, такъ ли всякъ берешь и держишь перо?

4. Учитель можетъ послѣ сего принять на себя нарочно худое положеніе, или

4 *

держать перо непорядочно, и требовать отъ учениковъ, что бы они указали погрѣшность въ силу показанныхъ отъ него правиль.

5. Насставлений сихъ не надлежитъ продолжать долго, но окончивать онъя совершино при началѣ письма чрезъ часыя, но короткія повторенія.

II. Какъ поступать при наставлении въ письмѣ.

1. Учитель показываетъ ученикамъ, по предписанію Руководства къ чистописанію, на большой черной доскѣ (*) письменныя Россійскія буквы въ самомъ проѣтомъ видѣ, раздѣля ихъ на прямые, какъ то: *i, n, h, k, л, т, ш, и, д*; на косыя съ конечною щочкою, какъ то: *л, м, х, ү, ү, ү*; на кругловатыя: *б, в, г, з, о, с, х, т, ё, ь, ѿ*; на буквы частію изъ кругловатыхъ, и прямыхъ черты состоящія: *а, ж, р, ы, ё, ѿ, я*. и на буквы состоящія изъ прямыхъ,

круг-

шель по преподаніи имъ каждого рода буквъ, задаваль имъ писать шакія слова и рѣчи, копория бы соспояли изъ однихъ ими выученныхъ буквъ; и для сего долженъ онъ шаковыя слова и рѣчи пріискивать и заготовлять напередъ, выбирая къ тому дѣшьмъ знакомыя и вразумительныя слова.

Упражненіе учителя при началь разряда въ чистописанію предопределеннаго.

1. Учитель долженъ осмотрѣть: шакъ ли какъ должно ученики сидяще; порядочно ли держать перо, и не съ слишкомъ ли глубоко обмакивающъ оное въ чернильницу; шакъ ли предписанныя буквы писать начинающъ; исправно ли онъя соединяющъ и ровно ли спавящъ?
2. Онъ долженъ также смопрѣть, есть ли у каждого ученика подкладка и закладка, дабы шепрашь отъ рукъ и отъ спола не маралася; близко ли лежитъ передъ всяkimъ пропись его, и смотрѣли ученикъ на онуу; твердо ли спояшъ чернильницы, и не лежитъ ли чего нибудь лишняго и къ письму не принадлежащаго на сполѣ, или на скамьѣ?
3. Учитель долженъ въ сie время примѣчать и то, чтобъ ученики не марали ни самихъ себя, ни товарищей своихъ, ни

Стенныя въ училищахъ доски лучше всего делать изъ холста и наводить съ обѣихъ сторон сперва нанесомъ, а по томъ черною краскою. Черты можно означать на доске въ надлежащемъ для буквъ расстояніи красною масленою краскою, а между оными учитель долженъ писать меломъ какъ о томъ сказано будешъ ниже.

(*) Стѣнныя въ училищахъ доски лучше всего делать изъ холста и наводить съ обѣихъ сторон сперва нанесомъ, а по томъ черною краскою. Черты можно означать на доске въ надлежащемъ для буквъ расстояніи красною масленою краскою, а между оними учитель долженъ писать меломъ какъ о томъ сказано будешъ ниже.

писаниемъ иакимъ образомъ и на четьверткѣ.

5. Учитель долженъ при концѣ каждого мѣсяца заспавлять учениковъ, чиобъ каждый написалъ ему въ училищѣ особливую четьвертку письма, на кошоромъ должно споясть какъ имя ученика, шакъ день, мѣсяцъ и годъ, когда то письмо и кѣмъ писано. Сіи письма сшиваешь учитель опъ каждого ученика особливо, и при осмотрѣ и открытии изытніи училища, предлагашъ на показъ.

VII. О правописаніи.

1. Учитель наставлять долженъ въ правописаніи не тѣхъ учениковъ, кошорые лишь писать начинаютъ, но тѣхъ, кои уже нарочито хорошо пишуть и изрядно читають.
2. Учитель долженъ преподавать ученикамъ изъ печашной шаблицы правописанія одно правило за другимъ, и за каждымъ правиломъ писать на доскѣ различныя къ тому слова, въ кошорыхъ бы ученики могли видѣть употребленіе показанного имъ правила.
3. Онъ долженъ на примѣръ написать самъ на доскѣ явственno нѣсколько словъ, или нѣсколько крапкихъ рѣчей, съ надлежа-

лежащими препинаніями, и спрашивать учениковъ о причинѣ: для чего онъ написаны шакъ, а не иначе?

Когда онъ въ семъ нѣсколько часовъ съ ними упражнялся; то пишеть опять на доску нѣсколько словъ или рѣчей, въ кошорыхъ дѣлаестъ нарочно ошибки прошивъ правиль правописанія и выпускаетъ знаки препинанія.

5. Тогда призываешь учитель, что того ученика, что другаго къ доскѣ; и они должны погрѣшности сыскывать и подчеркивать. Когда погрѣшности всѣ подчеркнуты; тогда начинаяшь учитель опять съ первою подчеркнутой ошибки, и спрашивашь то того ученика, что другаго: прошивъ кошораго правила погрѣшность? и поправляешь оную либо самъ, либо чрезъ кошораго нибудь изъ учениковъ.
6. Если же бы ученики всѣхъ погрѣшностей не нашли; то долженъ учитель ихъ уведомить: чио они нѣкошорыя ошибки пропустили; при чёмъ можешь онъ имъ шакже указашь шу спрошу и даже то самое слово, въ кошоромъ ошибка находиться, и даши ученикамъ о шомъ подумашь.
7. Когда ученики имъютъ уже довольноое о правописаніи понятіе; шогда можешь

учитель опъ нихъ требовать: что бы они чио ни есть писали опъ себя. Сие же *что ни есть*, копорое ученики, опъ себя писать должны, учитель обязанъ опредѣлить; и для сего можешъ онъ выбрать: или чио они учили уже наизусть, или чио чищали, или слышали часпо; для того чио опъ такихъ учениковъ не лъзя требовать написанія и расположенія ихъ собственныхъ мыслей.

8. Наконецъ дабы учениковъ приучить пъмъ болѣе къ правописанію; то долженъ учитель проинсывать имъ нарочно выбранныя къ тому рѣчи, въ копорыхъ бы находились такія слова, кои бы состояли изъ одинакихъ буквъ, но шокмо не въ одинакомъ порядкѣ расположенныхъ, на примѣръ: *тру, рту, сонм, сномъ.*

6. По семъ долженъ онъ научатъ ихъ писать надлежащими буквами пъ слова, копорая одинаково произносять, но различно пишутъ, и копорая показаны въ росписи на концѣ таблицы правописанія.

10. Заспавлять означать удареніе пъхъ словъ, коихъ писаніе совершенно одинаково, но произношеніе разно, какъ то: *полонъ, лонъ; лука, лукъ.*

11.

67
Напослѣдокъ долженъ учитель призватъ одного ученика къ доскѣ, сказать ему какую ни еспѣ рѣчь ясно, плавно и вразумительно, дабы онъ ону на доскѣ написалъ; а прочимъ велѣшь сю же рѣчь, или записать въ тетрапии свои, или по крайней мѣрѣ примѣчать: какъ шварищъ ихъ напишетъ ону и какія будущи у него ошибки? Когда же кшо какую найдеть; то даетъ оное наперѣдъ знать обыкновеннымъ знакомъ; а получивши позволеніе говориши, объявляешь:

VIII. О изуєтномъ писаніи.

Дабы ученики приобрѣли какъ въ чистописаніи такъ и правописаніи болѣе искусства и скорости, то долженъ учитель заспавлять ихъ писать съ изуєтныхъ словъ; къ чему пошребно:

1. Отъ учителятъ

a. Чтобъ умѣть *диктоватъ*, то есть, сказывать порядочно слова, и не брашь разомъ болѣе 3, 4, а много 5 словъ слова выговариваешь нескоро и вняшно; однако каждое шолько однажды а много дважды, чио нужно при шрудныхъ словахъ; другое же слово не прежде начинать имъ сказывать какъ когда ученики написали уже первое.

5 *

б.

в. За погрѣшности проиходящія отъ
пѣсенныхъ недоспашковъ, или бо-
лѣзней.

ГЛАВА ТРЕТИЯ.

о часахъ ученія и о раздѣленіи по онимъ
предметовъ ученія.

- I. Часы ученія, исключая среду и субботу послѣ обѣда, шакъ какъ время отдохновенія, во всю недѣлю положены зимою до обѣда: отъ 8ми до 11ти, а лѣтомъ отъ 7ми до 10ти часовъ; послѣ же обѣда: зимою отъ 2го до 5го, а лѣтомъ отъ 3го до 6го, часа.
- II. Какимъ же образомъ по симъ предписаннмъ часамъ раздѣлять учебные предметы, то видно изъ приложенныхъ и буквами А и Б означенныхъ расположений учебныхъ предметовъ и часовъ для первого и второго разряда въ училищахъ, гдѣ два учителя въ двухъ покояхъ и гдѣ одинъ учитель оба разряда въ одномъ покое обучающъ.
- III. Въ вышеупомянутыхъ расположенияхъ учебныхъ предметовъ и часовъ хопя и показано примѣрно, сколько часовъ чemu

РАСПОЛОЖЕНИЕ

стран. тов. Часть 4я гл. 3я II.

Учебныхъ предметовъ и часовъ для первого и второго разряда въ училищахъ, тѣль *одинъ* учитель
въ одномъ покое всѣхъ дѣтей обучающъ.

Д О П О		Л У Д Н И Я							
Въ первомъ разрядѣ.				Во второмъ разрядѣ.					
Д Н И.	Буквы и склады гражданскія печати.	Букварь и правила для учащихся.		Катехизисъ.	Книга ко чтенію определенная.		Таблицы о познаніи буквъ, о складахъ, о чтеніи и правописаніи.		
Понедѣльникъ.	1. Часъ.	1. Часъ.			2. Часа.				
Вторникъ.	1. Часъ.			1. Часъ.		1. Часъ.			
Среда.	1. Часъ.	1. Часъ.			2. Часа.				
Четвергъ.	1. Часъ.			1. Часъ.		1. Часъ.			
Пятница.	1. Часъ.	1. Часъ.			1. Часъ.				
Суббота.	<u>Повтореніе.</u>			<u>Повтореніе.</u>					
П О С Л Ь				П О Л У Д Н И Я					
Въ первомъ разрядѣ.				Во второмъ разрядѣ.					
Д Н И.	Буквы и склады церковныхъ печати и изъ рукописей.			Письмо-чтение рукописи и диктование.	Ариѳметика:				
Понедѣльникъ.	1. Часъ.			1. Часъ.	1. Часъ.				
Вторникъ.	1. Часъ.			1. Часъ.	1. Часъ.				
Среда.	<u>Отдохновеніе.</u>			<u>Отдохновеніе.</u>					
Четвергъ.	1. Часъ.			1. Часъ.	1. Часъ.				
Пятница.	1. Часъ.			1. Часъ.	1. Часъ.				
Суббота.	<u>Отдохновеніе.</u>			<u>Отдохновеніе.</u>					

- 6) Ко изображенію *веселости*, пошребенъ бодрой и живой голосъ.
- 7) Къ *сожалѣнію*, приличенъ продолжительной и жалобной голосъ.
5. Способы къ совершенному гтению служащие:
- Прилѣжное въ членіи упражненіе по вышеписаннымъ правиламъ.
 - Прислушивавшися, какъ говоряще обращавшися въ свѣшъ знающіе люди, и разныя спрасили голосомъ изображающіе.

Г. Таблица о правописаніи. Здѣсь примѣчашь:

- Употребление большихъ или пролиcныхъ буквъ. Большия буквы ставиши:
 - Съ начала всякой рѣчи и периода.
 - Съ начала каждого стиха въ Поезіи; на пр:
- Ужъ солнышко спустилось,
И сѣло за горой,
И поле окролилось
Ветернею росой* и проч.
- Собственныя имена мужей, женъ, земель, городовъ, рѣкъ и нѣкоторыхъ животныхъ несмысленныхъ, означающіяся прописными буквами, на пр: *Петръ, Селигралида, Москва, Россія, Нева, Голибрь, Кентавръ* и проч.

При-

иавные правила.

Надлежитъ слова одинакой почти выговоръ, но различныя знаменованія имѣющія, сколько можно и колицо употребленіе дозволять, различиашь; какъ на прим: *миръ, мирѣ, миро; голосъ, голосѣ, холостѣ* и проч.

Къ сему служишь присовокупленія ниже на стран. 140 роспись нѣкоторымъ иаковымъ словамъ.

- Которыя буквы въ коренномъ речении находятся, тѣ должны изображаемы быти и въ производныхъ, шакъ на пр. *столъ, опѣстемлю; стекляница* опѣ *стекла*. Однакожъ при семъ наблюдать надобно - умѣренность; и при спечениіи многихъ согласныхъ, числовой выговоръ затрудняющихъ, да и письмо безобразяющихъ, лучше одну букву оставиши, и послѣдовашь общему употребленію, на пр. *тамъ* вмѣсто *дщанѣ*; *гетверкъ* вмѣсто *гетверткѣ*; *потеркъ* вмѣсто *потерткѣ*, и проч.

6. Особенные правила:

- Правила о подобныхъ согласныхъ:

спвенномъ пріемлеши вездѣ ѿ.
Рѣкъ опъ реку и говорю, рече, прогеніе; надежда опъ надѣюсь, надѣяніе; одежда опъ одѣваюсь, одѣяніе; лежитъ, належитъ, прилежной. Въ про- чемъ въ складахъ перемѣнъ неподверженныхъ, гдѣ никакихъ правилъ положить не можно, попрѣбно къ различенію отъ е прилѣжное членіе книги.

- г) Буквы *г*, *ж*, *к*, *ф*, *х*, *ч*, *ш*, *з*, какъ не терпяще послѣ себя *ь*, такъ равно ни *ы*, ни *я*, ни *ю*: но требующе вмѣсто того *и*, *а* и *у*, на прим: не логывать но логивать, не хотю, но хоту, не щука но щука, не сажя, но сажа.

- д) *и* опъ *ї* въ выговорѣ совсѣмъ не разняться, въ правописаніи же весьма различаются; ибо нынѣ *ї* пишется только передъ самогласными буквами, на прим: *Іоаннѣ*, *сласеніе*, *пріязнь*, *возсіять*, *Іуда* и проч.

Примѣганіе. Въ одномъ словѣ мирѣ, когда оно значить свѣтѣ или селенную, буква *ї* употребляется,

шак-

х; *д*, какъ *т*; *ж*, какъ *ш*; *аз*, какъ *с*; однако различаются въ письмѣ шщательно по измѣненію и по произношенію ихъ въ производныхъ и по приложенію къ другимъ буквамъ, на пр: *книжка*, а не *книшка*; ибо г перемѣняется на *ж*, а не на *ш*; не зулѣ но зубѣ, по тому чпо въ родительномъ примѣшено зуба а не зула; не офа, но оза, ибо не пишется офтка, но овѣтка; не хѣ горѣ, но кѣ горѣ, ибо не хѣ хитрому, но кѣ хитрому.

- 6) *Слипные предлоги, кончащіеся на з, передъ твердыми буквами перемѣняющъ окончаніе свое на с, кроме иного, когда срѣшилось самое с, въ кошоромъ случаѣ для спеченія двухъ с, з оставляется такъ и передъ мягкими, на пр: растолить, а не разтолить, разсѣять, а не рассѣять, бездѣльникъ а не бесдѣльникъ.*

- в) При выключеніи самогласной изъ какогонибудь рѣченія, спояща передъ оною мягкая произношеніемъ ожесточается; однако

въ

В 1804 г. русский язык был исключен из учебного плана гимназий и заменен всеобщей грамматикой. А в 1828 г. был вновь включен в учебный план школы. Постепенно он стал рассматриваться не только как предмет изучения, но одновременно и как средство развития личности обучаемого.

В России по образцу, распространённому в Западной Европе, появилась всеобщая (философская) грамматика, которая содержала общие сведения о языке, о происхождении речи и письма, об отношении слов к понятиям, о различных грамматических категориях. Но всеобщая грамматика, опиравшаяся на начала формальной логики, была непригодна для учебных целей, и в конце 20-х гг. XIX в. от нее отказались. Отдельные ее положения находили отражение в учебниках, создававшихся в середине XIX в.

Н. И. Греч (1787 – 1867)

Большим признанием в это время пользовалась «Практическая русская грамматика» Н.И. Гречи (1827), содержащая в основном правила правописания с примерами. В его грамматике *анализировались не свойства живого русского языка, а литературная речь, которую развивал в своих произведениях Н.М. Карамзин*, и это вызвало горячую критику Ф.И. Буслаева. Сам Греч объяснял это так: «Если в русской грамматике станут излагать правила не общего, книжного языка, она должна будет изменяться в каждой губернии по требованиям местного наречия».

Пособие было создано *по образцам немецких и французских учебных пособий*: начинается определением частей речи, склонениями, спряжениями, и потом уже предлагается синтаксис.

В «Грамматике» Гречи было дано тщательное описание форм словоизменения, заложены основы учения о членах предложения, предложен ряд новых понятий, разработана первая *развернутая классификация сложных предложений*. Но уже к концу 50-х гг. XIX в. эта грамматика стала восприниматься как устаревшая.



ПРАКТИЧЕСКАЯ
РУССКАЯ
ГРАММАТИКА

ИЗДАНИЯ

Николаем Гречемъ.

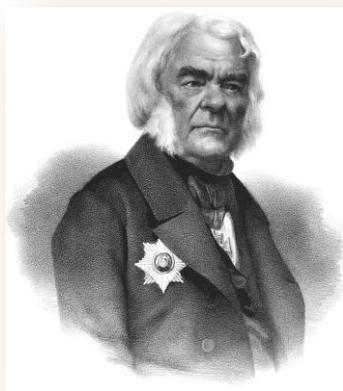
САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1827

въ Типографии Императорскаго Санктпетербургскаго
Воспитательного Дома.

А.Х. Востоков (1781 – 1864)

«Русская грамматика... полнее изложенная» (1831) и «Сокращённая русская грамматика» А.Х. Востокова (1831) составили этап в развитии русской грамматической мысли. Обе грамматики были составлены *на материале живого для того времени языка*. К подробному описанию грамматического строя современного ему русского языка Востоков был подготовлен работой над древними рукописями, обработкой древних письменных памятников, сбором картотек.

«Необыкновенный лаконизм и глубина проникновения в сущность языкового явления, точность и простота грамматических обобщений, умение отделить основное в грамматической категории от случайных примесей, охват огромного материала и умение отобрать для изложения самое существенное – все эти черты лингвистического гения с поразительной силой дают себя знать и в Русской грамматике Востокова» (В.В. Виноградов).



Научная деятельность Востокова – поистине всеохватная – заложила основы изучения русского языка и других славянских языков в различных направлениях. Он стоял у истоков сравнительно-исторического анализа славянских языков в России, являясь своего рода «отцом славянской филологии». Им были определены критерии, по которым древнерусский язык отличался от церковнославянского и других древних славянских языков...

(Г.С. Баракова).

СОКРАЩЕННАЯ РУССКАЯ ГРАММАТИКА

для
употребления въ низшихъ учебныхъ
заведеніяхъ,

составленія
по порученію Комитета разсмотрѣнія учеб-
ныхъ пособій

Александромъ Востоковыимъ

Императорской Россійской Академіи и другихъ
ученыхъ Обществъ Членомъ,



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

въ типографіи департам. народнаго просвѣщенія.

1831.

В С Т У П Л Е Н И Е.

§ 1.

Грамматика есть руководство къ правильному употреблению словъ въ разговорѣ и въ письмѣ.

§ 2.

Грамматика раздѣляется на четыре части, кои суть:

- I. Словопроизведеніе,
- II. Словосочиненіе,
- III. Правописаніе,
- IV. Слогоудареніе.

Произношение буквъ. 161

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О УПОТРЕБЛЕНИИ БУКВЪ ПО ПРОИЗНОШЕНИЮ.

§ 158.

По произношению раздѣляются буквы по произношению. Гласные и полугласные буквы на дебелыя, изношено. Гласных на дебелыя и на тонкія: я, е или ё, и или і, ё или ю, ъ или ѵ, ионкія. Согласные на мягкія: в, б, д, з, ж, г. Согласных на мягкія, — — — твердыя: ф, п, т, с, ш, к, х, ц, ч, ў, Ѱ, — — — плавные: м, н, л, р. плавные.

§ 159.

Какъ между гласными, такъ и между согласными буквами, выражающія по два звука, и соединеніе двухъ или прѣхъ звуками выражаютъ (буквы *двоегласныя* и *сложныя*); если также по двѣ и по три буквы для одного звука (буквы *равнозвучныя*).

§ 160.

По два звука выражаются:

1. Тонкія гласные е, ё, и, ѿ, я, кои въ ражающія началь слоговъ произносятся двоегласно, какъ 1. *двоегласныя* предшествуемыя буквою ѹ; напр. *глаго-* *ны*, *быть* и *быть* произносятся *и есть* и *пр.*
2. Гласная і передъ о въ словахъ ино- Гласная і, спранныхъ употребляется иногда вмѣсто вмѣсто ѿ, для изображенія двоегласной ѿ или уо (которая имѣеть и особое начертаніе ѿ или ѿо); напр. *Лоркъ*, *Майоръ*, *Баталіонъ* (вмѣсто *Йоркъ*, *Майоръ*; *Батальонъ*).

Об обучении русской грамматике и правописанию в гимназиях середины XIX в.

Из воспоминаний В.П. Острогорского.⁴

...Посадил меня директор в марте 1851 года прямо во второй класс, так как мне, даже с моими ограниченными познаниями, в первом делать было нечего. Как велось здесь тогда преподавание родного языка, хорошоенько не помню. Припоминаю только, что *книги грамматики у нас не было никакой; писалась же она иногда учителем в виде правил, на классной доске, без всяких объяснений, а мы списывали и выучивали слово в слово. Часто задавали нам письменно склонять и спрягать, списывать в особую тетрадь стихотворения* из едва ли не единственной тогда хрестоматии Максимовича «Книга для чтения» и затем писать их безошибочно наизусть...

...Вообще, надообно сказать, что в то отдаленное время, независимо от плохих учебников, неопределенности программ и, большею частию, плохих преподавателей, *родному языку отводилось в гимназиях первое и почетное место*. Он ставился, так сказать, в край угла, и по успехам именно в родном языке судили о способностях и развитии ребенка.

...Тогда думали – и, кажется, не без основания, – что в ученике прежде всего *следует развить свободу и чутъе родной речи*, на которой он мыслит и говорит и которой он должен свободно пользоваться впоследствии при более серьезных занятиях в старших классах, и *не забивали дара слова* – этой, самой важной, способности человека, – *разновременной и формальной грамматической гимнастикой не только своего родного языка, который при этом не развивается, а убивается, но и языков иностранных, особенно древних*, которыми потом с первого класса стали томить бедных малышей.

Грамматика, совсем заканчивавшаяся в третьем классе, существовала большие для виду, и даже разборы делались редко; синтаксические же пошли в ход уже позже, благодаря грамматике Перевлесского, положившего логический синтаксический анализ речи в основу преподавания языка. *Много не умствовали и редко даже что объясняли, но требовали строго, чтоб все, что могло быть усвоено памятью или по навыку глаза и уха*, практически, было усвоено крепко и твердо, а больше всего хороших литературных образцов, которые бы ученик умел громко, ясно и отчетливо, по возможности с логическими ударениями, говорить наизусть и пересказать устно и письменно.

...Год пребывания в третьем классе, уже 3-й гимназии, по отношению к русскому языку представляется мне как-то смутно. *Те же диктовки, то же ученье и писанье стихов наизусть*, то же чтение и рассказ по той же книге для чтения Максимовича, – новое представляла только *грамматика, которая уже не писалась на доске, как в 1-й гимназии, а была раздана каждому ученику в виде тоненькой-тоненькой книжечки, ценой в 7 копеек. «Сокращенная грамматика Востокова»*, которая, разделенная учителем на маленькие порции (синтаксис помещался в ней на нескольких страницах), вся с начала до конца, со всеми примерами, была за год выучена нами слово в слово и послужила основой и единственным прочным материалом наших грамматических знаний. Кроме этой сокращенной, было еще дано на класс несколько экземпляров грамматики того же Востокова, но уже полной, ценой, кажется, в 17 копеек. Она должна была служить для справок по правописанию, но так как я был грамотен, и даже в ятях ошибок не делал, то и не раскрывал ее вовсе.

⁴ Из книги: «Русские методисты-словесники в воспоминаниях». Сост. В.С. Баевский. – М.: Просвещение, 1969.

Ф. И. Буслаев (1818 – 1897)

Возникновение методики русского языка как науки связывается с появлением в 1844 г. книги Ф.И. Буслаева – выдающегося лингвиста, историка, педагога – «О преподавании отечественного языка» (1844). Федор Иванович Буслаев – гуманист; для него человек – носитель прекрасного, высоких порывов души. Учить языку – значит развивать духовные способности учеников, а это невозможно без «методы». Он разграничивает «учебную методу» и «ученую методу», т.е. методы обучения и исследования. Задачи учебной методики: опираться на опыт преподавания, на анализ результатов обучения; изучать личность ученика; обеспечить научную достоверность материала; воспитать в ученике «охоту к серьезным занятиям и пробудить любовь к науке» (Мои воспоминания. – 1897. – С. 136). Ф.И. Буслаев создал методику изучения в школе живого русского языка на основе анализа образцов художественной литературы, фольклора; учил брать язык как единое целое, в неразрывной связи всех его элементов: чтение, письмо, развитие речи, работа по грамматике, лексике, этимологии рассматриваются в совокупности. Высоко ценил практические упражнения – изложения, сочинения, переписку, переводы, деловое письмо. Основной задачей и для низших, и для высших ступеней обучения считал развитие «врожденного дара слова». В изучении языка видел огромные возможности умственного развития ученика, рекомендовал развивать навыки самостоятельности, творческого отношения к делу, применять эвристическую методику, чтобы сами ученики «открывали неизвестное посредством известного».



ПРЕДМЕТЬ И МЕТОДА ПРЕПОДАВАНИЯ.

Надобно отличать ученую методу отъ учебной. Ученый, излагая науку, увлекается только ею одной, не обращая никакого вниманія на личность читателя или слушателя: онъ предлагаєтъ свою науку единственно тому, кто пойметъ его. На противъ того, педагогъ долженъ развивать, образовывать и упражнять способности учащихся: наука его тогда имѣетъ свою цѣль, когда прилична тѣмъ лицамъ, комъ преподаєтъ.

ИЗ РАБОТЫ «О ПРЕПОДАВАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА»

ГЛАВНЕЙШИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, С КОТОРЫМИ НАДЛЕЖИТ СООБРАЖАТЬСЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА

1. *Все грамматическое учение должно быть основано на чтении писателя. Главная задача состоит в том, чтобы дети ясно понимали прочтенное и умели правильно выражаться словесно и письменно.*

2. *Грамматика должна быть только прибавлением к чтению, к письменным и словесным упражнениям, она не может быть самостоятельно систематическою наукой в первоначальном обучении.*

3. На первой, низшей степени отечественная грамматика, в связи с практическими упражнениями, предполагает *две цели: образование и развитие детских способностей* (общая грамматика) и *безошибочное употребление русского языка словесно и письменно* (частная грамматика).

4. *На высшей степени грамматика является наукой:* здесь выступает сравнительное и историческое языкознание, в связи с чтением церковнославянской, древнерусской и новой литературы. Эта степень должна быть необходимым восхождением от предыдущей; так, напр., первоначально дети привыкли безошибочно ставить ъ в наречиях *гдеъ, кромъ*; теперь объясняется им, почему здесь следует быть этой букве. Как частная русская грамматика от правописания восходит здесь до исторической, так общая до сравнительной.

5. *Метода первоначальному преподаванию отечественного языка должна быть генетическая, основывающаяся на постепенном развитии в дитяти врожденного дара слова:* она следит за ходом самой природы, безусловно подчиняя ей предмет преподаваемый. По этой методе ученику не дается ничего нового, но только уясняется и приводится в сознание то, что он уже имеет. Этим отличается метода обучения отечественному языку от всякой иной. Остальные предметы преподавания строятся на искусственной системе, родной же язык развивается и уясняется по законам самой природы. Следуя этим законам, метода становится генетическою. Она столько же основывается на сущности самого предмета, то есть родного языка, сколько и на личности учащегося. Даже можно сказать, что на первой степени юношеского возраста родной язык и личность совпадают друг с другом. Из этого общего начала следуют частные положения:

а) *Вместе с языком образовывать и развивать все духовные способности*, разумеется, на чтении писателя.

б) *Не подчинять учения искусственной системе;* напр., не начинать грамматики определением этимологии, синтаксиса и т. п. Система должна быть в голове учителя и в успехах учеников, а не в учебнике.

в) *От конкретного, чувственного представления, в самом языке заключающегося, восходить к отвлеченностям, а не наоборот;* потому, напр., педагогически должно обыкновенное определение предложения: предложение есть суждение, выраженное словами; для первоначального преподавания правильнее будет наоборот: суждение есть предложение, не выраженное словами, а продуманное втихомолку. Предложение же объяснить практически при чтении писателя.

г) *Начинать грамматическое обучение объяснением предложения, из коего вывести части речи в связи с частями предложения.*

д) *Склонения, спряжения, согласование, управление и т. п. объяснять гейристически⁵,* т. е. искусными, но простыми вопросами доводить детей, чтобы они сами с первого раза сумели отличать грамматические формы своего языка; напр., учитель спросит: можно ли сказать *добрая учитель, ученики прилежен?* Дети сами поправят и дойдут до понятия о родах и числах.

6. Так как язык, кроме знания, предполагает и умение, потому и отечественная грамматика не довольствуется только развитием природного дара слова, но руководствует ученика в искусстве

⁵ Гейристически – эвристически.

читать, говорить и писать. Все это искусство должно быть основано на практических упражнениях. Доселе грамматика и язык в обучении были две совершенно разрозненные области, между тем как грамматика, даже как руководство к искусству правильного употребления языка, должна исходить из чтения, разговора и письма. Потому величайшая ошибка многих учителей в том, что они заставляют детей выучивать, напр., правила правописания не в связи с письмом, тогда как учебник должен быть только справочною книгою при диктанте.

7. Чтение и письмо должны идти в параллели с грамматическим обучением; так, напр., как скоро дети узнали предложение, тотчас уже могут отделить одно предложение от другого – при чтении остановкою голоса, на письме знаком (сначала только запятою). Следовательно, искусственная система наших учебников, помещающая знаки препинания на конце грамматики, вовсе не система, ибо нисколько не применительна в педагогическом отношении.

8. Правописание и словопроизношение не составляют теоретической части грамматики: они суть не что иное, как применение этимологического и синтаксического учения к практике.

9. Постоянно надообно отличать преподавание отечественного языка от иностранного, следов., никогда не говорить детям того, что они знают уже сами; стало быть, и не мучить их склонениями и спряжениями со множеством подразделений и различий. Подробностей, неизвестных детям, немного: они узнаются при чтении и диктанте.

10. Отечественная грамматика как наука в низших классах заменяет логику, а в высших становится сравнительно-историческою грамматикою. Многие педагоги несправедливо исключают сию последнюю из гимназического курса, между тем как необходимость ее неоспорима – и в практическом отношении, ибо сравнительное языкознание служит руководством в переводах и облегчает изучение чужих языков, а историческое необходимо для уразумения памятников древней, средней и даже новой литературы нашей; – и в теоретическом, ибо только сравнительное изучение языков дает истинное и ясное понятие о законах языка и только историческое исследование генетически объясняет, почему так, а не иначе употребляем мы ту или другую форму.

11. Как скоро изучение отечественного языка переходит в науку, тотчас должно получить систематический характер. Но поелику система имеет ценность тогда, когда уже знаешь материалы, имеющие быть приведенными в систему, то и систематической сравнительно-исторической грамматике должно предшествовать, с одной стороны, практическое изучение чужих языков в сближении с русским, а с другой – чтение памятников нашей литературы, и древних и новых. Разумеется, в голове учителя постоянно должна быть система, но он сначала передает ее детям при чтении только частями, объясняя частные явления языка. Таким путем возбудится в учащихся внутренняя потребность системы и будет для учителя указателем, что уже пришло время собрать разрозненные материалы в органическое целое.

12. Так как много потеряли мы живого сочувствия к родному языку вследствие постоянного его движения и изменения, а частию и порчи, потому и он, как бы несколько чуждый, заключает для нас много неясного, иногда даже неизвестного, не только в древней нашей литературе, но и в народной речи. Возведение к сознанию всего неясного и неопределенного требует науки отечественного языкознания, которая, будучи сравнительной и исторической, нисколько не противоречит основным началам гуманизма и примиряет его с реализмом⁶.

13. Отечественный язык и на высшей степени, т.е. сравнительно-исторической, где только возможно, должен преподаваться гейристически: формы устарелые сближать с теперешними, чуждые с родными, и намеками заставлять, **чтобы сами ученики открывали неизвестное посредством известного.**

⁶ Под гуманизмом и реализмом подразумеваются классическое и реальное образование.

ОПЫТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ.

1. НАЧАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА.

Съ самаго начала слѣдуетъ пріучать дѣтей читать такъ, какъ говорятьъ, и отклонять ихъ сколько возможно отъ чтенія чисто механическаго. Для того заставлять перечитывать одно и тоже выраженіе до тѣхъ поръ, пока они не поймутъ его и не прочтуть, какъ слѣдуетъ. Начинать простыми предложениями, утвердительными, отрицательными, вопросительными, съ разборомъ логическимъ и вещественнымъ (réelle); разборъ грамматическій придетъ послѣ. Учитель постоянно даетъ вопросы, и не ограничивается единственно собственнымъ своимъ объясненіемъ. Сначала дѣлаетъ онъ разборъ логическій, впрочемъ не говорить при немъ ни о подлежащемъ, ни о сказуемомъ. Заставляетъ дѣтей отыскивать подлежащее透过 sказуемое и дополненіе, а сказуемое и дополненіе черезъ подлежащее; подлежащее черезъ опредѣленіе, и опредѣленіе черезъ подлежащее. Дитя механически прочло, напр., слѣдующее предложение: Богъ сотворилъ небо и землю. Учитель спрашиваетъ: кто сотворилъ небо и землю? потомъ: что говорится здесь о Богѣ? послѣ дать объясненіе вещественное, т. е. определить значение словъ: Богъ, сотворилъ, земля, небо. Заставить дитя еще разъ прочесть это предложеніе, и уже по самому способу выражения, по голосу, какимъ прочтеть, можно судить, что оно поняло.—Чтобы убѣдиться окончательно, разумѣютъ ли дѣти прочтение, самое лучшее средство—заставить ихъ тѣ другими словами, нѣкоторымъ образомъ приступить къ разбору предложенийъ бѣдливыхъ. Здѣсь отыскивается главная и дѣтими перечитавъ то же самое нѣсколько разъ передложить прочтение по своему, словесно или письменно: здѣсь начало со

Разборъ сказки Пушкина О рыбакѣ и рыбѣ.

Жилъ старикъ съ своею старухой
У самаго края моря;

О комъ мы прочли? кто жилъ? съ кѣмъ жилъ старикъ?
Чья была старуха? где жилъ старикъ съ старухой? какое
море, красное или черное? что такое море?

Они жили въ неткой землянкѣ
Ровно тридцать лѣтъ и три года.

Кто жилъ въ землянкѣ? что разумѣется подъ словомъ они? где они жили? долго ли они тамъ жили? что такое землянка? какое различие между избой и землянкой? все ли равно, что годъ, что лѣто?

Старикъ ловилъ неводомъ рыбу,

О комъ говорится? что дѣлалъ старикъ? что ловилъ старикъ? чѣмъ ловилъ старикъ рыбу? кроме невода еще чѣмъ можно ловить рыбу? какъ называется тотъ, кто ловить рыбу? стало быть старикъ былъ рыбакъ, рыболовъ.

Старуха привѣтила свою приятку.

**Краткое изложение
«ПРОГРАММЫ РУССКОГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ»**
Составлена Ф.И. Буслаевым и А.Д. Галаховым
1852 г.⁷

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КУРС

**ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПРАКТИЧЕСКОЕ,
ПРЕЖДЕ ЧЕМ НАЧНЕТСЯ ГРАММАТИКА**

ЧТЕНИЕ

Чтение печатного.

Чтение рукописного.

РАЗБОР

Разбор вещественный или материальный, состоящий в объяснении различных предметов, о которых говорится в сочинении.

Разбор логический или синтаксический.

Разбор внутренней связи между частями сочинения.

Разбор смысла сочинения.

Разбор этимологический.

Разбор просодический.

Разбор орфографический.

Разбор относительно знаков препинания.

УЧЕНИЕ НАИЗУСТЬ

Учение наизусть стихов.

Учение наизусть прозы.

УПРАЖНЕНИЯ В ПРАВОПИСАНИИ

Списывание с печатного и писанного.

Переписывание выученного наизусть.

Писание под диктовку: а) прочитенного учителем с учениками, б) нового, еще неизвестного ученикам.

ИЗУСТНЫЕ И ПИСЬМЕННЫЕ РАССКАЗЫ

Рассказ изустный прочтенного.

Рассказ письменный.

Правописание на низшей своей степени лежит в обязанности **учителя не грамматики, а азбуки и чистописания...** Сначала дитя должно **учиться писать так, как слышит и говорит**; здесь связь правописания с звуковою методою азбуки. Буквичная метода (буквослагательная), изгнанная теперь из школ, не принесет такой пользы для правописания, как **звуковая, по которой дитя с первого раза знакомится с элементами слова в естественном и живом соединении оных**.

⁷ Полностью в издании: *Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1992.*

Блок по русскому языку, по грамматике составлен Ф.И. Буслаевым; блок по литературе составлен А.Д. Галаховым.

1–2 КЛАССЫ

ПРАКТИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ

УПРАЖНЕНИЯ СОБСТВЕННО ГРАММАТИЧЕСКИЕ

Разбор примеров, данных учителем.

Приискивание примеров самим учеником в книге.

Составление учениками собственных примеров.

Письмо под диктовку.

УПРАЖНЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ УМСТВЕННО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ, ЗАБЛАГОВРЕМЕННОГО ЗНАКОМСТВА С ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ СЛОВЕСНОСТИ И ЗАГОТОВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ СОЧИНЕНИЙ

ЧТЕНИЕ

РАЗБОР

Грамматический;

Вещественный, или материальный;

Разбор внутренней связи между частями сочинения;

Разбор общей мысли или смысла сочинения;

Разбор с целью нравственного развития;

Разбор относительно изящных свойств выражения и относительно выражения прозаического и стихотворного.

УЧЕНИЕ НАИЗУСТЬ

ИЗУСТНЫЕ И ПИСЬМЕННЫЕ РАССКАЗЫ

ПЕРЕВОДЫ

ПОДРАЖАНИЯ

СОБСТВЕННЫЕ СОЧИНЕНИЯ

1 КЛАСС

ПРАКТИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА

Часть первая

Состав предложений, значение частей речи и их изменений

Отдел I

Состав предложений

Понятие о предложении и главных частях его: подлежащем и сказуемом. Связь. Разные ее виды. Случай, когда слово *быть*, служащее для выражения связи, становится сказуемым. Знаки препинания.

О предложении личном и безличном. Разные виды безличных предложений. Обращение некоторых из них в форму личных.

Второстепенные части предложения: дополнения, определения, слова обстоятельственные. Особенный вид определения: приложение. Разные его виды и места в предложении. Знаки препинания.

Предложения нераспространенные и распространенные определениями, дополнениями, обстоятельствами. Предложения неслитные и слитные. Знаки препинания.

Предложения главные, придаточные и вводные. Знаки препинания.

Виды придаточных предложений: определительные, дополнительные и обстоятельственные. Придаточные предложения, заменяющие подлежащее и сказуемое главного. Знаки препинания.

Полные и сокращенные придаточные предложения. Различные сокращения вводного предложения. Знаки препинания.

Предложения простые и сложные. Знаки препинания.

Отдел II

Части речи и их изменения

Вывод частей речи и их изменений из разбора предложений.

А. Части речи

Имя существительное. Значение его. Предметы чувственные и умственные; подразделение чувственных на одушевленные и неодушевленные. Разделение существительного имени; подразделение общего имени на собирательное и вещественное. Увеличительные и уменьшительные, ласкательные и уничижительные имена. Роды существительных. Отношение существительного к предложению.

Прилагательное. Значение. Разные его виды; значение каждого вида. Отношение прилагательного к предложению.

Числительное. Значение его. Разные его виды; значение каждого вида. Отношение к предложению.

Местоимение. Значение его. Разделение на виды; определение каждого вида. Отношение местоимений к предложению.

Глагол. Значение его. Залоги. Виды. Глаголы личные и безличные. Глагол *быть* как существительный. Отношение глагола к предложению.

Причастие. Значение. Причастие в сокращенных определительных предложениях. Переход причастий в прилагательные. Деепричастие. Значение; употребление в сокращенных обстоятельственных предложениях. Отношение причастия и деепричастия к предложению.

Наречие. Значение; разные виды его. Отношение к предложению.

Предлог. Значение его. Исчислить предлоги. Союз. Значение его. Разные виды союзов. Исчислить главнейшие союзы. Междометие. Значение и разделение. Отношение этих частей речи к предложению.

Б. Изменения частей речи

Изменения существительного. Числа. Падеж: значение его; разделение падежей на прямые и косвенные; в каких падежах ставятся различные части предложения. Склонение: значение его.

Изменения прилагательного. Изменения в подлежащем, дополнении и обстоятельственном слове. Изменения в сказуемом. Изменения в определении. Склонение, степени сравнения.

Изменения числительных и местоимений. Отношение этих изменений к предложению.

Изменения глагола. Изменения в сказуемом. Спряжение. Глагол неопределенного наклонения как подлежащее, сказуемое и дополнение. Отглагольное имя существительное, заменяющее неопределенное наклонение. Глагол *быть*, иногда существительный, иногда вспомогательный; опущение его в предложении.

Изменения причастия как слова, произведенного от глагола, и как прилагательного. Изменения деепричастия. Изменения наречия по степеням сравнения. Место, занимаемое причастиями и деепричастиями в предложении.

Часть вторая Этимология

A. Звуки и буквы

Разложение слов на слоги и слогов на звуки. Определение слога. Разделение звуков на гласные и согласные. О полугласных звуках. Основание благозвучия.

Соединение звуков: гласных с гласными, согласных с гласными, согласных с согласными. Вставка гласных, согласных и полугласных звуков. Применение к правописанию.

Переход одних звуков в другие. Опущение звуков. Перемещение звуков. Применение к правописанию. Выговор звуков. Ударение. Слоги высокий и низкий.

Значение букв. Отличие их от звуков. Разделение букв на гласные, согласные и полугласные. Буквы твердые и мягкие. Деление согласных по органам и произношению. Применение к правописанию. Буквы большие и малые; употребление больших. Различие в произношении и правописании некоторых букв, затрудняющих изучение орфографии (*и, и; э, ѫ, е; ф, ё; Ѹ, ѿ*).

B. Состав слов

Разделение слов по составу. Слова сложные. Различие между словами предложными и собственносложными. О словах сложных с наречием *не*. Состав слов: корень, приставка, окончание. Применение к правописанию. Разделение окончаний на отличительные (суффиксы) и относительные (флексии). Перенос слов из одной строки в другую. Ударение...

Разделение слов по производству. Слова первообразные и производные. Применение к правописанию. Изменение слов. Разделение изменений на логические и звуковые. Разделение частей речи на знаменательные и служебные.

2 КЛАСС

ПРАКТИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА

Часть третья Синтаксис

Синтаксис простого предложения

Синтаксис сложного предложения

Синтаксис периода

Знаки препинания

ОРФОГРАФИЯ

Правописание букв

Правописание слов

Правописание слов

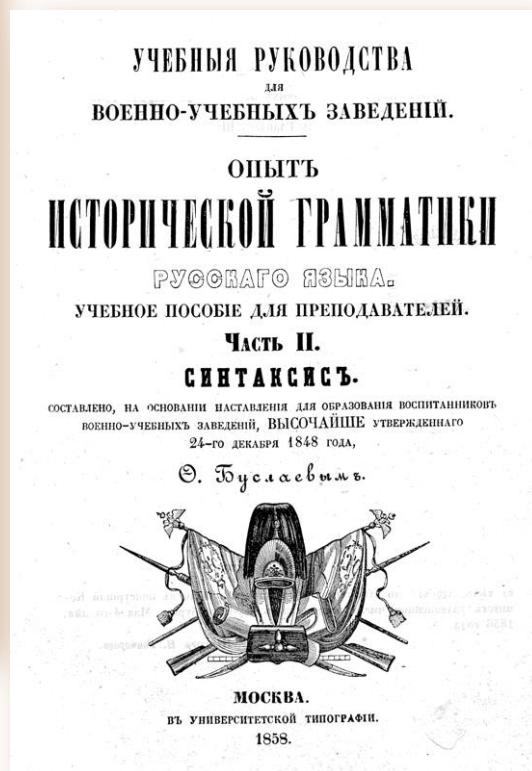
3 КЛАСС ОБЩЕГО КУРСА

ГРАММАТИКА ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ

Изучение общих свойств языка в применении к отличительным свойствам и особенностям языка отечественного.

Грамматическое обучение правописанию не ограничивается уже правилом – писать так, как говоришь и слышишь, а требует *писать, как должно грамматически*, согласуясь с законами производства и изменения слов и связи предложений; следовательно, учит не только правильно писать слова, но и отделять их знаками препинания...

В течение столетий *грамматика была верным отголоском схоластики*... Наши грамматики русского языка можно назвать уголовным сводом законов, полицейским исчислением правил, за неисполнение коих виновный подвергается наказанию. Но не наказание воспитывает, и не строгое правило ведет к сознательному действию, а постоянное обращение в законном действовании, постоянный пример и постоянное упражнение



Для учащих – это пособие, а для учащихся – «справочная книга».

К. Д. Ушинский (1824 – 1871)

Неизмеримо велик вклад в методику русского языка К.Д. Ушинского. Основные его труды адресованы начальной школе: он создал учебники «Детский мир» и «Родное слово». Но его методические идеи охватывают и среднюю школу, они актуальны и сегодня. Преподавание родного языка воспитывает мыслящую личность: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни... Язык является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ... Усваивая родной язык легко и без труда, каждое новое поколение усваивает в то же время плоды мысли и чувства тысячи предшествовавших ему поколений» (Ушинский К.Д. Родное слово (статья) // Избр. пед. соч. – М., 1954. – Т. 2. – С. 541-542). Овладение языком – разносторонняя деятельность школьника, но стержнем ее должен быть курс грамматики, имеющий практическую направленность. Этот курс раскрывает логику языка, приобщает к нормам склонения, спряжения, развивает мышление и дар слова учащихся. Они должны понять роль языковых форм в передаче значений, смысла; поэтому изучение грамматики следует начинать от текста, от предложения. Сам К.Д. Ушинский все грамматические темы строит на обнаружении изучаемых явлений в тексте «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина и выявлении их функций. Речь учащихся, по К.Д. Ушинскому, должна развиваться на лучших образцах народного языка, ее правильность обеспечивается грамматикой. К.Д. Ушинский предложил систему изложений и сочинений, которые высоко ценил. Он писал: «Сочинения, если под ними разуметь упражнение дара слова, должны составлять главное занятие на уроках отечественного языка, но они должны быть действительно упражнениями, т.е. по возможности самостоятельными усилиями учащихся выразить изустно или письменно свою самостоятельную мысль, а не сшивкой чужих фраз» (Соч. – М., 1949. – Т. 5. – С. 333). Все упражнения по языку должны быть разнообразны и взаимосвязаны. Орфографические умения и навыки К.Д. Ушинский расценивал очень высоко: они должны быть прочно заложены на самых ранних ступенях обучения. В обучении орфографии признавал как роль правил, так и роль общей языковой культуры.



О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА¹⁸

Учение детей отечественному языку имеет три цели: *во-первых*, развить в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; *во-вторых*, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка, и, *в-третьих*, усвоить детям логику этого языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе.

Эти три цели достигаются не одна после другой, но совместно. Однако же для ясности изложения я должен сказать о достижении каждой из этих целей отдельно.

1

Первая цель — развитие дара слова. Дар слова есть сила, врожденная душа человека, и, как всякая сила, телесная или душевная, крепнет и развивается не иначе как от упражнений. Наставник, желающий развить в учащемся дар слова, должен беспрестанно упражнять эту силу. Самое полное знакомство с богатствами *народной словесности** и самое глубокое знание грамматики хотя могут обогатить ум учащегося, но не разовьют в нем дара слова, если эта душевная сила в свое время была лишена достаточных упражнений.

* Мы всегда употребляем это слово в общирном его значении, причисляя к народной словесности и всю, так называемую, образованную литературу.

ИЗ СТАТЬИ «О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА»

Учение детей отечественному языку имеет три цели: *во-первых, развить в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе.*

Эти три цели достигаются не одна после другой, но *совместно*. Однако же для ясности изложения я должен сказать о достижении каждой из этих целей отдельно...

Третья цель, которая достигается при первоначальном преподавании отечественного языка, есть усвоение грамматики. В прежнее время это была первая и даже единственная цель; теперь она часто вовсе забывается. И то и другое вредно: *исключительное изучение грамматики не развивает в детях дара слова; отсутствие грамматики не дает дару слова сознательности* и оставляет дитя в шатком положении; на один навык и развитой инстинкт слова, во всяком случае, положиться трудно; но знание грамматики без навыка и развития дара слова также ни к чему не ведет. Следовательно, то и другое необходимо. Но что должно предшествовать: навык или грамматика? Вопрос этот решает история языка.

Грамматика везде является только выводом из наблюдений над языком, уже создавшимся. Точно то же должно быть и в преподавании: каждое грамматическое правило должно быть выводом из употребления форм, уже усвоенных детьми. Когда же делать этот вывод? Этот вопрос разрешается только практикой: преподаватель должен знать умственный уровень своего класса и чувствовать, когда то или другое грамматическое правило может быть ясно понято детьми без всякого заучивания; потому что заучивание грамматики есть такая же нелепость, как заучивание логики или арифметики. Но, занимаясь с детьми изустными беседами, чтением и письменными упражнениями, сам преподаватель должен постоянно иметь в виду те грамматические правила, которые со временем сообщит детям, и *вести дело так, чтобы правило вытекало потом из упражнений, как их необходимый логический вывод.*

Грамматика языка, как мы уже сказали, есть его логика; а потому логические упражнения более всего подготавливают к изучению грамматики. Чтобы уяснить больше, в чем должно состоять это подготовление к грамматике, мы разделим его на два естественные отдела: на подготовление к синтаксису и подготовление к этимологии, или иначе – на подготовление к пониманию состава предложений и периодов, и на подготовление к пониманию значения и состава отдельных слов.

К пониманию состава предложений и периодов, *к синтаксису*, преподаватель подготавляет дитя *логическими упражнениями*, о которых мы говорили выше, и разбором письменных упражнений; так, например, *уясняя выбранное предложение вопросами...*

Этот полусознательный навык нисколько не вреден, а скорее полезен. Одним из полезных упражнений признаем мы *распространение предложений* по известным loca topica, совершенно нелепым в риторике, но имеющим свое место в логическом подготовлении к грамматике...

В то же самое время должно идти и подготовление *к этимологии*. Знакомство с частями речи обыкновенно не стоит детям большого труда, особенно при таких упражнениях в языке, какие мы выставили выше: ребенок скоро начинает понимать, *что есть названия предметов, есть названия качества, есть названия действий* и т. д. Несколько труднее усваивается детьми различие неизменяемых частей речи; но поставленные в предложении предлоги, союзы скоро выдают свое настояще значение.

Что касается до изменений в окончаниях по склонениям, спряжениям и т. д., то одним из хороших приемов мы считаем следующие упражнения: дети рассказывают какое-нибудь событие в настоящем времени, а учитель требует потом, чтобы они передали *тот же рассказ в прошедшем времени*; так, например, вы берете коротенькое описание весны, и дети делают вам три упражнения: весна настоящая, весна прошедшая, весна будущая. Точно так же *переделывается рассказ из первого лица в третье, из единственного числа во множественное* и т. д.

Изменение слов по степеням сравнения иногда затрудняет наших детей своей чрезвычайной неправильностью, а потому следует упражнять в нем детей, заставляя их дополнять предложения; так, например, наш пруд глубок, но река еще... Дети сами должны окончить. Такой *вызов слов и форм языка из детской памяти очень полезен: у детей запас слов и форм родного языка обыкновенно не мал, но они не умеют пользоваться этим запасом, и вот этот-то навык отыскивать быстро и верно в памяти требуемое слово и требуемую форму есть одно из*

важнейших условий развития дара слова. Учитель должен дать детям этот навык, в то же время обогащая постепенно самый умственный запас, и развить в детях чутье языка, которое угадывает, что форма не та, какая требуется. Не должно забывать, что сколько бы мы ни вносили сознательности в нашу речь, многое зависит от верности и развития нашего словесного инстинкта: ребенок четырех или пяти лет, никогда не слышавший какого-нибудь глагола, а тем менее каких-нибудь грамматических правил, по большей части, начинает спрягать новый для него глагол правильно, вследствие бессознательного инстинктивного навыка. Этот инстинкт не только должно приводить в сознание грамматикой, но и усиливать его беспрестанным упражнением.

Особенное значение для этимологии вообще и, в частности, для орфографии имеет словоиздество, которое и занимает детей, представляя для них нечто вроде игры в слова. Учитель берет какое-нибудь слово, потом говорит и пишет несколько слов, имеющих с первым общий корень; повторяет это упражнение три-четыре раза, и дети, еще не знающие, что такое корень слова и слова одного корня, инстинктивно приучаются к этому упражнению и на выбранное учителем слово подбирают сначала медленно одно-два слова одного корня, а потом делают это все быстрее, и класс отыскивает обыкновенно почти все слова одного корня. Это упражнение не только дает детям власть над тем запасом слов, который бессознательно лежит в их памяти, но служит одним из лучших подготовительных упражнений к орфографии.

Обыкновенно употреблявшийся у нас так называемый **грамматический разбор есть само по себе очень хорошее упражнение**; но постоянное употребление одного этого упражнения в продолжение нескольких лет делает его для детей невыносимо скучным. Мы советуем прибегать к нему изредка, для того только, чтобы повторить уже усвоенные детьми грамматические сведения и привести их в новую систему, сообразную с разбираемым отрывком. Такая перетасовка приобретенных сведений весьма полезна для развития и укрепления ума. Разбор должен усложняться постепенно. ... **Письменный разбор как вещь совершенно бесполезную мы советуем решительно исключить и заменить его другими письменными упражнениями, заключающими в себе более смысла и занимательности для учащихся.** ...

Мы не входим здесь в подробности самих упражнений, предоставляя это практикам, и знаем очень хорошо, что, кроме перечисленных нами, можно найти еще много других; мы же перечислили только такие, пользу которых испробовали сами и которые особенно нам понравились в русских и заграничных школах.

Нужно ли систематическое изучение грамматики? Мы считаем его необходимым или, по крайней мере, чрезвычайно полезным, полезным для всякого ученика, необходимым для тех учеников, которым предстоят еще переди занятия науками или которые сами со временем будут учить других. Обладая большим запасом слов и форм и развитым навыком в их употреблении, ученик сводит все это в одну систему при систематическом изучении грамматики. Это полезно, потому что развивает сознание дитя, укрепляет в нем уже приобретенное и приучает дитя, с одной стороны, к наблюдению над таким духовным предметом, как слово, а с другой — к логической системе, первой научной системе. У нас многие вооружались против научных систем в преподавании, и, конечно, если система предшествует предмету, то она не годится для детей; но если она является результатом изучения предметов одного рода, то в высшей степени полезна. Только система, конечно, разумная, выходящая из самой сущности предметов, дает нам полную власть над нашими знаниями. **Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знания, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, а в ящиках пусто.**

Истинная педагогика, избегая обеих крайностей, дает ученикам прежде материал и по мере накопления этого материала приводит его в систему. **Чем более и разнообразнее накапляется материал, тем выше становится система и, наконец, достигает до отвлеченности логических и философских положений.**

В постройке такого мироцентризма в голове учащихся принимают, конечно, участие преподаватели всех предметов; но мы полагаем, что именно на преподавателе русского языка и словесности лежит обязанность обзора всех приобретаемых детьми знаний и приведение их в стройную логическую систему, потому что **родное слово есть именно та духовная одежда, в которую должно облечься всякое знание, чтобы сделаться истинной собственностью человеческого сознания.**

РОДНОЕ СЛОВО

ГОДЪ ТРЕТИЙ.

ОТДЕЛЪ ПЕРВЫЙ — ГРАММАТИЧЕСКИЙ.

ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА
СЪ ХРЕСТОМАТИЕЮ.

Издание второе

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.		Стр.
ГРАММАТИКА	1—175		
Разборъ простаго предло- женія	1—111		
<hr/>			
I.			
Что такое предложение	1	Постановка буквы ъ на концѣ именъ существительныхъ и сохра- неніе ее въ кориѣ словъ при ихъ ^{хъ} измѣненіи	15
Постановка точки и прописной буквы	2	Что такое глаголъ	17
Два главные члена предложения .	3	Слова составныя и соединитель- ныя буквы	18
Распространенное предложение .	4	Какъ изображается звукъ ё . . .	—
Раздѣление словъ на слоги и сло- говъ на буквы, раздѣление буквъ, постановка твердаго и мягкаго знака	7	Составъ нѣкоторыхъ числитель- ныхъ именъ	19
Постановка ударенія	9	Когда ставится запятая и когда точка съ запятою между предло- женіями	20
Повтореніе пройденаго	11	Два рода числительныхъ именъ: количественныя и порядковыя. Пра- вописаніе числительныхъ	21
<hr/>			
II.		Понятіе о служебныхъ и знаме- нительныхъ частяхъ рѣчи	22
Постановка зяпятой и точки съ зяпятой между предложеніями . .	11	Постановка буквы і	23
Имя прилагательное и ими су- ществительное	12	Что такое предлогъ	24
Коренная часть въ словѣ и при- бавки	13	Повтореніе пройденаго	—
Мѣстоименіе	14	<hr/>	
Имя числительное	—	III.	
		Понятіе о трехъ временахъ глагола	26
		Будущее простое и будущее слож- ное	27
		Понятіе о лицахъ и измѣненіе глаголовъ по лицамъ	28

Понятие о числахъ и изменение глаголовъ по числамъ	29	Предложение неполное	48
Понятие о родахъ и изменение глаголовъ по родамъ	30	Определение союзовъ	—
Понятие о спряжении	32	Постановка знаковъ препинания при пропускѣ соединительного союза .	49
Образцы спряжения глагола (въ дномъ изъявит. наклоненіи) и правописаніе глагола	33	Первое понятие о придаточномъ предложении и постановка знаковъ, вызываемая придаточнымъ предложениемъ	50
Раздѣленіе глаголовъ на два спряженія	35	Первое знакомство съ тремя видами: несовершеннымъ, совершеннымъ и многократнымъ	52
Какіе изъ глаголовъ не имѣютъ настоящаго времени	36	Случай постановки восклицательнаго знака	54
Образецъ спряжения глагола съ будущимъ простымъ (въ одномъ изъявительномъ наклоненіи) и правила правописанія, сюда относящіяся	—	Понятие о собственныхъ и паринательныхъ именахъ и ихъ правописаніе	55
Случай постановки двоеточія и вточныхъ знаковъ	38	О постановкѣ буквы ю въ окончаніи именъ и мѣстоименій	—
Случай, когда глаголь, взятый отдельно, выражаетъ одно время, а по смыслу рѣчи другое	—	Понятие о приставкѣ и обѣ окончаніи въ словѣ; понятие о предлогахъ слитныхъ	57
О звателныхъ словахъ	39	Спряжение вспомагательныхъ глаголовъ	58
Краткая форма глагола, выражающая повелительное наклоненіе и правописаніе этого наклоненія	40	Постановка знаковъ внутри предложения между объяснительными словами	59
Какъ выражается приглашеніе къ дѣйствію совмѣстному съ приглашающимъ, и какъ выражается требование относительно 3-го лица .	41	Понятие о мѣстоименіяхъ притяжательныхъ	60
Выраженіе условія посредствомъ краткой формы глагола	42	Правила о постановкѣ буквы ю въ глаголахъ, оканчивающихся въ прошедш. вр. на юлъ	—
Понятие о трехъ наклоненіяхъ .	43	Повтореніе по вопросамъ и приведеніе въ систему всего пройденаго	61
Возвратное мѣстоименіе <i>себя</i> и склонь <i>ся</i> , прибавляемый къ глаголу. Понятие о глаголахъ возвратныхъ	44		
Образецъ полнаго спряженія глагола по тремъ наклоненіямъ . .	46		
Понятие о самой краткой формѣ глагола, выражающей мгновенность дѣйствія	46		
		IV.	
		Значеніе склоненія	65
		Склоненіе по вопросамъ	67
		Надежи; правила правописанія, сюда относящіяся	69
		Образцы склоненія по вопросамъ для именъ предметовъ одушевлен-	

иныхъ и неодушевленныхъ и правила о буквѣ <i>ю</i> , сюда относящіяся	69	Kогда прилагательное въ усъчен- ной формѣ стоитъ съ окончаніемъ среднаго рода	95
Особенности въ склоненіи иѣко- торыхъ словъ	71	Сравнительная нарѣчія и ихъ пра- вописаніе	—
Имена общаго рода	72	Звательный падежъ	97
Случай постановки двоеточія . .	73	Понятіе о приложеніи	98
Склоненіе личныхъ мѣстоименій и правила правописанія, сюда отно- сящіяся	74	Склоненіе и правописаніе при- тяжательныхъ мѣстоименій. Употре- бленіе личнаго мѣстоименія, какъ притяжательнаго	99
О перемѣнѣ буквы <i>з</i> въ съ въ слит- ныхъ предлогахъ	75	Понятіе о притяжательныхъ при- лагательныхъ	100
Понятіе о связующихъ слогахъ въ глаголахъ	—	Случай постановки восклицатель- наго знака	—
Понятіе о подлежащемъ и о пред- ложеніяхъ прямыхъ и косвенныхъ .	76	Неопределеннаго мѣстоименія . .	102
Понятіе о междометіяхъ	77	Правила о постановкѣ въ концѣ родительного падежа словъ <i>аю</i> или <i>ою</i>	103
Объ измѣненіи прилагательныхъ по родамъ, числамъ и падежамъ и правила правописанія сюда отно- сящіяся	78	Когда буква <i>о</i> выговаривается какъ <i>а</i> , и какъ можно узнать, что следуетъ писать <i>о</i>	104
Склоненіе именъ числительныхъ .	79	Повтореніе по вопросамъ и при- веденіе въ систему всего пройден- наго	105
О согласованіи подлежащаго со сказуемымъ въ прямыхъ предложе- ніяхъ	80		
Выводъ понятія о нарѣчіи и его определѣніе	81		
Понятіе о мѣстоименіяхъ указа- тельныхъ; ихъ склоненіе и правопи- саніе	85		
Постановка вопросительного зна- ка	87		
Понятіе о дѣйствительному и среднемъ залогѣ	88		
Окончанія увеличительныя, умень- шительныя, ласкательныя и т. д. и ихъ правописаніе	89		
Мѣстоименія вопросительныя и относительныя; ихъ склоненіе и пра- вописаніе	90		
Полное и усъченное окончаніе прилагательныхъ	92		
Глаголь въ неопределенномъ на- клоненіи, какъ предметъ рѣчи . .	94		
		V.	
		Сліяніе и связь предложенийъ	111
		Постановка запятой при повто- реніи соединительного союза . .	112
		Постановка запятыхъ между объ- ясняющими словами	—
		Значеніе союза <i>но</i>	113
		Значеніе союза <i>да</i>	114
		Когда предложения связываются и когда сливаются	115
		Постановка двоеточія передъ ис- численіемъ предметовъ	117
		Значеніе раздѣлительныхъ сою- зовъ, <i>или</i> и <i>либо</i> , и постановка зна- ка при союзѣ <i>или</i>	118
		Значеніе придаточныхъ предло- жений	—

женій и способы ихъ соединенія съ главными посредствомъ мѣстоименій.	119
Сокращенія придаточныхъ пред- ложений посредствомъ причастій; по- нятіе о причастіяхъ и ихъ измѣненіе.	121
Понятіе о причастіяхъ страда- тельныхъ въ отличіе отъ простыхъ.	124
Страдательные предложения	126
Способъ производства причастій.	127
Соединеніе предложенийъ посред- ствомъ дѣепричастій	128
Образецъ производства причастій и дѣепричастій.	130
Связь предложенийъ посредствомъ нарѣчій и какъ въ этомъ случаѣ отличить нарѣчіе отъ союза и мѣ- стоименія	—
Обоюдо-связанные предложения .	131
Примѣрныя упражненія въ связи отдельныхъ предложенийъ въ рѣчъ .	132
VI.	
Статьи для разбора и изу- ченія наизусть	135—175
I. Зима. <i>Пушкина</i>	135
Понятіе о разборѣ смысловомъ .	—
Понятіе о разборѣ синтаксиче- скомъ	137
Понятіе о разборѣ этимологиче- скомъ	138
Имена существительные, употре- бляемыи только во множ. ч. Какъ различать ихъ родъ	—
Предметы умственныя въ отличіе отъ одушевленныхъ и неодушевлен- ныхъ	139
Двойная нарѣчія и союзы	—
Понятіе о разборѣ ореографиче- скомъ	141
Письменныя задачи	—
II. Чижъ и голубь. <i>Крылова</i> . .	142
Смысловой разборъ	142
Синтаксический разборъ	—
Понятіе о вводныхъ предложени- яхъ	143
Этимологический разборъ	144
Понятіе объ олицетвореніи пред- метовъ	—
Особенность постановки пропис- ныхъ буквъ въ басняхъ	145
Употребление прилагательныхъ въ усѣченной формѣ объяснитель- ными словами	—
Разборъ ореографический	146
Письменныя задачи	147
III. Левъ и лиса. <i>Крылова</i> . .	—
Примѣч. къ разбору и письмен- ныя задачи	—
IV. Волкъ и пастухи. <i>Крылова</i> .	149
Примѣч. къ разбору и письмен- ныя задачи	—
V. Мыши и крыса. <i>Крылова</i> . .	150
Примѣч. къ разбору и письмен- ныя задачи	—
VI. Весна. <i>Майкова</i>	153
Примѣч. къ разбору	—
Понятіе объ однородныхъ глаго- лахъ и однословныхъ предложениихъ.	154
Письменныя задачи	155
Понятіе о стихахъ	—
VII. Штухъ и жемчужное зерно. <i>Крылова</i>	—
Примѣч. къ разбору и письмен- ныя задачи	156
VIII. Лисица и виноградъ. <i>Кры- лова</i>	157
Примѣч. къ разбору и письмен- ныя задачи	—
IX. Крестьянинъ и змѣя. <i>Кры- лова</i>	158
Примѣч. къ разбору и письмен- ныя задачи	159
X. Свѣтлое зимнее утро. <i>Пуши- кина</i>	160

Примѣч. къ разбору и письменные задачи	160
XI. Водоладъ и ручей. <i>Крылова</i>	161
Примѣч. къ разбору и письменные задачи	162
XII. Зимнее утро въ столицѣ. <i>Пушкина</i>	163
Примѣч. къ разбору и письменные задачи	—
XIII. Трудолюбивый медвѣдь. <i>Крылова</i>	164
Примѣч. къ разбору и письменные задачи	165
XIV. Наступленіе зимы. <i>Пушкина</i>	166
Примѣч. къ разбору и письменные задачи	167
Правила о постановкѣ буквъ ъ въ корѣ именъ существ.	168
XV. Два мужика. <i>Крылова</i>	170
Примѣч. къ разбору и письменные задачи	171
ГРАММАТИЧЕСКАЯ ХРЕСТО- МАТИЯ 174—212	

1. Приложение къ грам- матикѣ	174—186
1. Два рака. <i>Измайлова</i>	174
2. Маленький барабанщикъ (Перед. съ нѣм. К. У.).	—
3. Море и рѣка. <i>Нахимова</i>	—
4. Дорога ложка къ обѣду. (Перед. съ нѣм. К. У.).	175
5. Тѣнь и человѣкъ. <i>Нахимова</i>	—
6. Волкъ, ежъ и лисица. <i>Никитенко</i>	—
7. Туча. <i>Крылова</i>	—
8. Лягушка и воль. <i>Его же</i>	176
9. Живописецъ и сапожникъ. (Перед. изъ стиховъ К. У.)	—

10. Дуракъ и драгоценный камень. <i>Нахимова</i>	176
11. Волка бояться—въ лѣсъ не ходить. (Перед. съ нѣм. К. У.)	—
12. Мальчикъ и змѣй. <i>Крылова</i>	177
13. Пчела и мухи. К. У.	—
14. Гуси и журавли. (Перед. съ латинскаго К. У.)	178
15. Ягненокъ и поросенокъ. <i>Измайлова</i>	—
16. Орелъ и курица. К. У.	—
17. Бумажный змѣй. <i>Крылова</i>	179
18. Горбунъ и мальчикъ К. У.	—
19. Лѣсь и ручей. К. У.	180
20. Роза и крапива. <i>Никитенко</i> . —	—
21. Собака и лошадь. <i>Крылова</i>	—
22. Волкъ и собака. (Перед. изъ Лабонтона К. У.)	181
23. Комаръ и пастихъ. <i>Крылова</i>	—
24. Воробы и овсянка. <i>Измайлова</i>	182
25. Волкъ и лисица. <i>Крылова</i>	—
26. Верховой конь и кляча. <i>Хемнициера</i>	183
25. Попугай и соловей. К. У.	—
28. Рожь. К. У.	184
29. Горный ручей К. У.	185

2. Статьи для повторения пройденного и дальнѣйшихъ упражненій . . 186

30. Кукушка и орелъ. <i>Крылова</i>	—
31. Левъ и волкъ. <i>Крылова</i>	187
32. Лѣшай. К. У.	—
33. Рябинушка. <i>Народн. п.</i>	188
34. Овцы и собаки. <i>Крылова</i>	189
35. Дервишъ и ханъ. (Перед. съ нѣм. К. У.)	190
36. Мирская сходка. <i>Крылова</i>	—
37. Ярмарка. К. У.	191
38. Споръ воды съ огнемъ, К. У.	193

СТАТЬИ ДЛЯ РАЗБОРА И ИЗУЧЕНИЯ НАИЗУСТЬ.

VI. ВЕСНА.

*Весна! Выставляется первая рама
И въ комнату шумъ ворвался,
И благодѣсть близкняго храма,
И говоръ народа, и стукъ колеса.
Мнѣ въ душу повѣяло жизнью и волей:
Вонъ—даль голубая видна!..
И хочется въ поле, въ широкое поле,
Гдѣ, шествуя, сыплетъ цвѣтами весна.*

Майковъ.

Примѣч. къ смысловому разбору. 1. Слово *весна* составляетъ здѣсь отдельную часть стихотворенія. Гдѣ мы еще видѣли такое же многозначительное употребленіе одного слова? 2. Почему шумъ съ улицы ворвался въ комнату? 3. Замѣните слово *даль* другимъ словомъ. Почему даль названа *голубою* и всегда ли она такою бываетъ? 4. Въ противоположность чему поле названо *широкимъ*? 5. Замѣните слово *шествуя* другимъ словомъ.

Къ синтаксическому разбору. 1. *Мнѣ въ душу повѣяло жизнью и волей.* Что такое повѣяло? Мы не знаемъ, что такое, а знаемъ только откуда: съ полей и съ голубой дали. Вотъ почему сказуемое *повѣяло* поставлено въ среднемъ родѣ: повѣяло нѣчто неизвѣстное. Такія предложения называются *безличными*. Такъ напримѣръ: *Человѣка громомъ убило*. Хотя здѣсь и видно, что громъ убилъ человѣка, но предполагается, что громъ есть только орудіе чего-то невѣдомаго. *Вътромъ свалило дерево*. Здѣсь предполагается, что не самъ по себѣ вѣтеръ свалилъ дерево, а то, нѣчто неизвѣстное, что нагнало вѣтеръ. Въ этихъ предложенияхъ лицо дѣйствующее съ намѣреніемъ скрыто, а потому они и называются *безличными*. 2. *Хочется въ поле.* Кому это хочется въ поле? Здѣсь пропущенъ предметъ рѣчи *мнѣ* (т. е. тому, передъ кѣмъ выставляется первая рама). Въ этомъ предложениѣ, следовательно, лицо ясно видно и самое предложениѣ слѣдуетъ потому назвать *косвеннымъ* (ибо предметъ рѣчи стоитъ въ косвенномъ падежѣ), но не *безличнымъ*.

Къ этимологическому разбору. 1. *Выставляется.* Въ одинаковомъ ли смыслѣ употребленъ глаголь *выставляется* въ слѣдующихъ

двухъ выраженияхъ: *рама выставляется изъ окна; человекъ выставляется въ окно?* Въ послѣднемъ выраженіи это глаголъ возвратный, потому что человѣкъ выставляетъ самъ себя; а въ первомъ говорится, что раму выставляютъ, или рама выставляема; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ тотъ же глаголъ получаетъ смыслъ страдательного залога, ибо выражаетъ состояніе, претерпѣваемое предметомъ рѣчи. 2. *Хочется.* Попробуйте пропрягать этотъ глаголъ по всѣмъ тремъ лицамъ въ обоихъ числахъ, и вы замѣтите, что окончаніе его неизмѣнится. (*Минъ хочется, тебѣ хочется, ему хочется, намъ хочется, ему хотѣлось, минъ хотѣлось*). Такіе глаголы по окончанію употребляются только въ одномъ третьемъ лицѣ и потому мы будемъ называть ихъ *однословными*; таковы глаголы: *спится, снится. Не такъ живи, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ.—Чего хочется, то оно и просится.—Снился голодному хороший обѣдъ.—Подъ дождикъ спится, подъ утро снится.* Укажите предметы рѣчи въ этихъ предложеніяхъ. Въ какихъ они падежахъ? Какъ слѣдуетъ назвать эти предложенія, косвенными или прямыми?

Замѣтка. Замѣтимъ еще одного рода глаголы, при которыхъ лица или предмета дѣйствующаго отдельно уже вовсе неѣть, да и подразумѣвать нельзя. Таковы глаголы: *смеркается, смеркалось, будетъ смеркаться; вечернѣетъ, свѣтлаетъ, холоднѣетъ, морозить* и т. п. Одинъ такой глаголъ составляетъ самъ по себѣ уже цѣлое предложеніе. Такъ, если мы скажемъ *свѣтлаетъ*, то не будемъ уже себя спрашивать, что свѣтлаетъ. Такія предложенія мы будемъ называть *однословными*, потому что въ нихъ, въ одномъ словѣ, скрывается и предметъ рѣчи, и сказуемое: *свѣтлаетъ*, т. е. свѣтъ становится, свѣтъ дѣлается; *холоднѣетъ*, т. е. становится холодаще. *Весной свѣтлаетъ рано.* Въ этомъ предложеніи три слова; но все же его можно назвать *однословнымъ* въ томъ смыслѣ, что въ немъ подлежащее и сказуемое связаны въ одномъ словѣ.

3. *Шествую.* Дѣепричастіе отъ церковнославянскаго глагола *шествовать*, т. е. идти. При этомъ замѣтимъ, что глаголъ *идти* (наст. вр. *иду*, почему и сохраняется передъ *и* буква *и*) имѣеть въ прош. вр. *я шелъ*, хотя и выговаривается *я шолъ*. Причастіе прошедшее будетъ *шедшій*. Поэтому же и въ производномъ глаголѣ *найти* (находить) пишется *нашелъ*, (хотя и выговаривается *нашолъ*), *нашедшій*, *вышелъ*, *вышедшій*. — *И то добро, что нашелъ ведро.—Шелъ, шелъ, да и гроши нашелъ.—Нашла коса на камень.—За добрымъ находишься, дурное само найдетъ.* Въ какомъ смыслѣ употребленъ глаголъ *найти* въ этихъ пословицахъ? 4. Слово *цвѣть* имѣеть два, сходныхъ впрочемъ, значенія: *красный цвѣть* въ смыслѣ краски и *цвѣть* въ смыслѣ цветка. *Цвѣть* въ смыслѣ цветка будетъ во множественномъ ч. *цвѣты*, а *цвѣть*, въ смыслѣ краски, будетъ во мн. ч. *цвѣта*. *Дикие лобяты пестрые цвѣты.—На нашемъ лугу ростутъ пестрые цвѣты.*

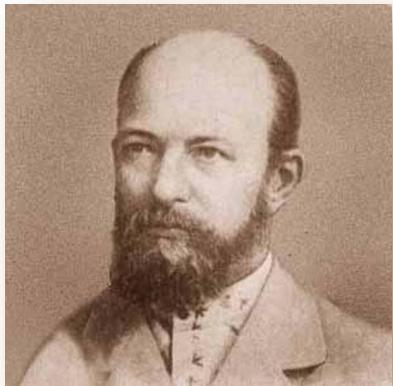
Къ ореографическому разбору. 1. *Благовѣсть*. Это слово сложено изъ прилагат. *благ* и существ. *вѣсть* (т. е. благая, хорошая вѣсть о томъ, что въ храмѣ начинается богослуженіе); буква *о* соединительная; слово же *вѣсть*, какъ мы знаемъ, одного корня съ глаголомъ *вѣдать*. Сдѣлайте производныя отъ слова *вѣсть*. 2. *Повѣяло* одного корня со словами *вѣять*, *вѣтеръ*, *вѣтъ*, *вѣтка*, *вѣтвистый*. Отъ того же корня происходит и название дерева *вѣтла*, хотя во множественномъ и говорится *вѣтлы* (слѣдуетъ писать *вѣтлы*). *Хлѣбъ на хлѣбѣ спѣть*—ни молотить, ни вѣтать.—За *вѣтромъ* въ полѣ не угоняешься.—*Пташкѣ зеленая вѣтка* лучшіе золотой кѣмѣтки. 3. *Цвѣтами*. Слово *цвѣтъ* въ обоихъ значеніяхъ имѣть букву *ѣ* въ корнѣ, равно какъ и глаголь *цвѣсти*, хотя въ прошедшемъ и выговаривается *цвѣль* (слѣдуетъ писать *цвѣль*). *Весна красна цвѣтами, а осень спопами*.—*Цвѣль*, да завязь; выросъ, да пропалъ.

★ **Письменные задачи.** Просклонять выраженія: *торжественный благовѣстъ*, *сильный вѣтеръ*, *тишине цвѣты*, *пестрые цвѣта*; проспрѣгать глаголы: *выставляться*, *извѣщать*, *вѣтать*, *идти*, *найти*, *находить*, *цвѣсти*, *хотеться*, *снится*. Сдѣлайте, какія можно, причастія и дѣепричастія отъ этихъ глаголовъ. Напишите наизусть всѣ замѣченныя вами пословицы на слова съ буквою *ѣ* въ корнѣ. Напишите наизусть выученное вами стихотвореніе.

★ **Замѣтка.** До сихъ поръ мы писали стихотворенія безъ раздѣленія на стихи для того, чтобы при чтеніи не пріучиться останавливаться по стихамъ, а, какъ слѣдуетъ, по знакамъ препинанія. Но каждое стихотвореніе состоитъ изъ *стиховъ*; каждый стихъ пишется съ новой строки и начинается прописною буквою.

Конец XIX – начало XX в. – период расцвета методики. К этому времени относится творчество В.Я. Стоюнина и Л.И. Поливанова, Н.Ф. Бунакова и В.Ф. Флерова, В.И. Водовозова и В.И. Гаврилова, Н.К. Кульмана и Н.С. Державина.

Н. Ф. Бунаков (1837 – 1904)



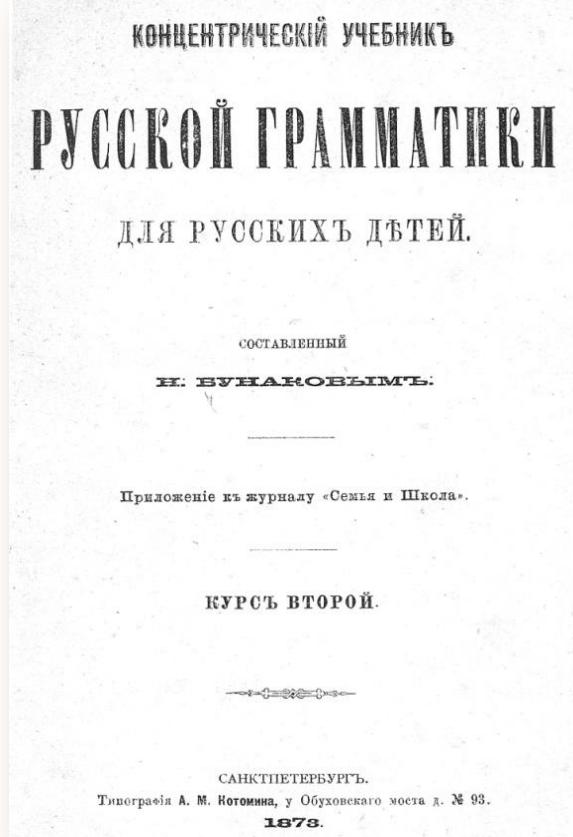
Старый метод имел в виду только грамматику, как систему выработанных и сформулированных определений и правил, а отнюдь не язык; он основывал свое преподавание – или *на простом заучивании, или (в лучших случаях) на усвоении готовых правил и определений* в системе.

Новый метод исходит из тех начал, что изучение грамматики родного языка должно идти параллельно и в связи с изучением самого языка, как материала и средства для выражения мыслей, указанного самой природой и сообщаемого жизнью; что *элементарное преподавание грамматики должно иметь в виду не только сообщение знаний и готовых понятий, но и развитие ума путем вырабатывания их*, а потому должно основываться не на простом заучивании (хотя и с полным пониманием) определений и правил, а *на работе собственной мысли учащихся*, распределяя грамматические выводы сообразно с естественным ходом умственного развития, т. е. начиная с легчайшего и постепенно переходя к最难最复杂的 по мере того как усиливается развивающаяся мысль.

Новый метод обычно делит занятия родным языком на два отдела: одни из них имеют задачей и усвоение языка, как материала и средства для выражения мыслей, а другие – приобретение грамматических знаний, необходимых для того, чтобы владеть языком не только в силу привычки, но сознательно.

Для первой цели новый метод прибегает к объяснительному чтению и тем разнообразным, устным и письменным упражнениям, которыми чтение обыкновенно сопровождается. Для второй цели он пользуется, во-первых, наблюдательностью учащихся, направляя ее на явления языка, доступные их пониманию; во-вторых, свойственной всякому человеку способностью к обобщениям и выводам, развивая и возбуждая эту способность в той же сфере явлений языка. При этом *избегая сообщения готовых понятий и формул, он стремится, чтобы учащиеся сами наблюдали явления языка, сами сравнивали и обобщали их, сами делали и формулировали выводы*.

Последовательность этих выводов, добываемых усилиями собственного ума учащихся, он основывает прежде всего на последовательности естественного развития человеческого ума, а потом всю массу грамматических знаний группирует на несколько концентрических кругов, из которых каждый составляет нечто цельное, законченное, а каждый последующий, по отношению к предыдущему, представляет постепенное расширение и углубление наблюдений и выводов. Завершением грамматического курса при этом методе должно быть изучение грамматики в систематическом изложении.



18) Какая связь между косвенными падежами и *предлогами*? Какая разница между предлогомъ—отдѣльнымъ словомъ и предлогомъ—приставкой? Передъ какими словами предлогъ можетъ стоять, какъ отдѣльное слово? Какие предлоги всегда бываютъ приставками? Какое значеніе въ рѣчи имѣютъ *союзы*? Какъ соединяются они предложения? Какие союзы называются *сочиняющими* и какіе *подчиняющими*? Когда другія части рѣчи получаютъ значение *междометій*?

19) Какая разница между звукомъ, изображаемымъ буквою *н*, и звукомъ, изображаемымъ буквою *с*? Какія отсюда можно вывести правила объ употреблении буквы *н* въ корняхъ? Когда буква *н* пишется въ глаголахъ передъ окончаніемъ? Почему въ глаголахъ *умереть*, *запереть*, *вытереть* передъ окончаніемъ пишется не *н*, а *е*? Когда пишется буква *н* передъ производственными звуками причастій и передъ окончаніемъ дѣвичастий? Когда она пишется въ производственныхъ звукахъ именъ существительныхъ? Когда она пишется въ окончаніяхъ именъ существительныхъ? Когда она пишется въ мѣстоименіяхъ? Когда она пишется въ окончаніяхъ числительныхъ именъ? Когда она пишется въ приставкѣ *нъ*?

Образецъ разбора послѣ изученія втораго курса.

Городокъ.

— Городокъ о которомъ я говорю не богатъ но красивъ въ немъ четыре улицы которыя прямы и ширы деревянные домики крытые жѣломъ смотрятъ на набережной есть пять или шесть каменій принадлежащихъ богатымъ купцамъ передъ домами зеленѣютъ липы и березы бросая тѣнь пятиглавый соборъ величественное зданіе украшаетъ широкую площадь городка берегу судоходной рѣки которая какъ живитъ его жителей онъ красивѣе всѣхъ уродовъ какіе мнѣ случалось видать нѣть

богатства но на каждомъ шагу видны довольство и чистота я поѣтилъ его чтобы видѣться съ своимъ дядей когда я уѣзжая садился на пароходъ дядя спросилъ меня какъ тебѣ понравился нашъ городъ а его сестрѣ старожилъ города также провожавшій меня не дожидался моего отвѣта воскликнулъ нашъ городокъ Москвы уголокъ.

A. Разборъ предложения.

1) Городокъ, о которомъ я говорю, не богатъ, но красивъ. Это предложение сложное, слитное, личное, полное, распространенное, повѣствовательное, въ немъ одно сказуемое отрицательное, другое — утвердительное. Главное подлежащее — *городокъ*, главныхъ сказуемыхъ — два — *не (есть) богатъ*, (*есть) красивъ*: оба они составныя, но вспомогательный глаголъ въ настоящемъ времени пропущенъ, оба согласованы съ подлежащимъ въ числѣ и родѣ, связаны съ нимъ родовымъ окончаніемъ *ъ*; городокъ какой? — определеніемъ къ подлежащему на этотъ вопросъ служить придаточное предложение.

Разборъ придаточного предложения.

О которомъ я говорю.

Это придаточное предложение простое, личное, полное, распространенное, опредѣлительное, утвердительное, подчинено главному посредствомъ относительного мѣстоименія (*которомъ*) съ предлогомъ (*о*). Подлежащее — *я*; сказуемое — *говорю*: оно согласовано съ подлежащимъ въ числѣ и лицѣ, соединено съ нимъ личнымъ окончаніемъ *ю*; говорю о чёмъ? — о *которомъ* (т. е., о городѣ), косвенное дополненіе къ сказуемому, съ которымъ соединено по способу посредственного управления и связано падежнымъ окончаніемъ *омъ* и предлогомъ *о*.

Послѣ этого предложения слѣдуетъ поставить двѣ точки потому что за ними слѣдуетъ рядъ предложенийъ, объясняющихъ его.

Внутри его слѣдуетъ поставить три запятыхъ: двѣ (послѣ словъ — *городокъ* и *говорю*) для того, чтобы отдѣлить при-

даточное предложение, и одну (послѣ слова *богатъ*) для того, чтобы отдѣлить одно сказуемое отъ другаго.

Б. Разборъ словъ.

Городокъ: имя существительное, производное, нарицательное, уменьшительное, мужскаго рода, твердаго склоненія (которое въ им. пад. множ. чис. переходитъ въ мягкое, по влиянию гортаннаго звука *къ*); число единственное, падежъ именительный (начало); корень — *город*, *о* — бѣглый гласный звукъ, *къ* — производственный звукъ, выражающій уменьшеніе, *ок* — отличительное окончаніе мужскаго рода; слово многосложное, удареніе на 3-мъ слогѣ..

О: предлогъ, помогающій предложному падежу; еще онъ можетъ помогать винительному падежу: *ударилъ о столъ*; слово односложное.

Которомъ: мѣстоименіе прилагательное, относительное, иногда выражаетъ вопросъ и тогда называется вопросительнымъ; родъ мужскій, число единственное, падежъ предложный; начало — *которыи*; слово многосложное, удареніе на 2-мъ слогѣ.

Я: мѣстоименіе существительное, личное, первого лица; число единственное, падежъ именительный (начало); слово односложное.

Говорю: глаголъ производный, залога средняго, вида несовершенного, спряженія 2-го; наклоненіе изъявительное, время настоящее, число единственное, лицо 1-е; начало *говоритъ*; корень *говор*, *и* — глагольная примѣта, *ть* — отличительное окончаніе; слово многосложное, удареніе на 3-мъ слогѣ.

Не: нарѣчіе отрицательное; слово односложное.

Богатъ: имя прилагательное первообразное, съ краткимъ окончаніемъ; число единственное, 1-й корень *богат*, *ок* — отличительное окончаніе мужскаго рода; слово двусложное, удареніе на 2-мъ слогѣ.

Но: союзъ сочиняющій (или сливающій); слово односложное.

Красивъ: имя прилагательное производное, съ краткимъ окончаніемъ; число единственное, 1-й корень *крас*, *ив* — производственные звуки, *ок* — окончаніе мужскаго рода; слово двусложное, удареніе на 2-мъ слогѣ.



Задачи.

1) Разобрать по образцу всѣ остальные представить знаки препинанія.

2) Разобрать по образцу каждое слово отдѣлъ.

XIV. Иностранные слова и собственныхыя имена съ буквою *Ф*.

Глубъ. Алексѣй. Сергѣй. Авдѣй. Матоѣй. Елисѣй. Днѣпръ. Днѣстъръ. Вѣна. Печенїль. Индѣецъ. Апрѣль.

Задачи.

1. Обратить вниманіе, послѣ какихъ согласныхъ звуковъ буква *ф* встрѣчается особенно часто въ корняхъ.

2. Обратить вниманіе, послѣ какихъ согласныхъ звуковъ буква *ф* въ корняхъ вовсе не встрѣчается.

3) Обратить вниманіе, въ какихъ словахъ пишется *ф*, а произносится *ф*.

4) Придумать нѣсколько словъ, по возможности, для каждого корня съ буквою *ф*, и каждое придуманное слово поставить въ предложеніи.

5) Въ слѣдующихъ предложеніяхъ написать *ф* и *е*, где что слѣдуетъ, надѣ крестикомъ, поставленнымъ вмѣсто требуемой буквы, и приготовить объясненіе, почему въ каждомъ случаѣ надо написать ту, а не другую букву.

— Л~~х~~то собира~~х~~тъ, зима по~~х~~да~~х~~тъ.

— Тиши~~х~~ д~~х~~ши, дальш~~х~~ буд~~х~~ши.

— Б~~х~~лы сн~~х~~ги выпадали, с~~х~~ры зайцы выб~~х~~али, охотники вы~~х~~жали, красну д~~х~~вицу испугали.

— Хата б~~х~~ла, да б~~х~~зъ хл~~х~~ба б~~х~~да.

— Б~~х~~ш~~х~~ная собака хозяина п~~х~~ зна~~х~~тъ.

— Н~~х~~ изв~~х~~давъ броду, п~~х~~ суйся въ воду.

— М~~х~~дв~~х~~ль любить х~~х~~сть м~~х~~дъ.

— С~~х~~р~~х~~ай и п~~х~~ в~~х~~далъ, какъ Ал~~х~~кс~~х~~ий пооб~~х~~далъ.

— В~~х~~къ с~~х~~ковать—п~~х~~ пол~~х~~ п~~х~~р~~х~~йтъ.

— Трудъ ч~~х~~ловѣка кормить, а л~~х~~нь портить.

— Кон~~х~~цъ д~~х~~ло в~~х~~ича~~х~~тъ.

— В~~х~~ра б~~х~~зъ д~~х~~ль м~~х~~ртва.

— Про глухаго двухъ об~~х~~д~~х~~и и п~~х~~ служать.

— Въ п~~х~~которомъ царств~~х~~, въ п~~х~~которомъ государств~~х~~, жили-были царь и царица.

— Въ д~~х~~н~~х~~ всякъ вол~~х~~нъ, а въ в~~х~~с~~х~~ — что въсъ скажутъ.

В. Я. Стоюнин (1826 – 1888)



Самая отдаленная цель каждой науки – та, чтобы овладеть этой наукой, знать ее и уметь ею пользоваться; ближайшая – действовать на развитие способностей и вообще нравственных сил; но с ними могут соединяться еще и другие частные цели, которые может выбирать наставник, имея в виду особые потребности учащихся; чем больше таких целей, тем, конечно, лучше. Так, например, в первоначальном грамматическом изучении наставник, не теряя из виду двух главных целей, может соединить свои занятия с письмом, а, следовательно, ближайшим образом направить их на орфографию, сообразуя с этим самый способ своего изложения. Таким образом, самая близкая цель может лучше всего определить методу преподавания; достижение ее производит на ученика сильнейшее

возбуждающее и поощряющее действие, ибо он не может еще думать о высших, отдаленных целях обучения, не видя ближайшую, и, достигая ее, бодро идет вперед, понимает пользу науки и таким образом невольно чувствует к ней уважение. В первоначальном изучении языка, какая бы ни была ближайшая цель, но во всяком случае должна быть практическая, следовательно, и способ грамматического преподавания также должен быть практический, т. е. все объяснять на примерах, все выводить из примеров в беспрестанных упражнениях...

Мы хотим, чтобы ученики изучали сами языки и чтобы под конец не могло случиться как иногда бывает: грамматику знают, а языка не знают; скажут вам все грамматические правила, а различить два слова по употреблению затрудняются, точно имеют дело с иностранным языком. Не оттого ли это происходит, что *у нас слишком мудрят с грамматиками и впадают в такую схоластику, которая не сближает учащихся с живым языком, а скорее отторгает от него?*

Л. И. Поливанов (1838 – 1899)



Преподавание грамматики отечественного языка... должно иметь целью ввести учащихся в анализ речи, которую они понимают и которой владеют отчасти и притом безотчетно.

Этот анализ необходим: 1) для уразумения и усвоения литературного языка, с которым учащийся начинает иметь дело в школе; 2) для приобретения возможности учиться чужим языкам; 3) для успешного навыка в орфографии. Первому – грамматическое учение служит тем, что раскрывает уму учащегося все богатство форм языка, из которых многие чужды его детской речи; второму – тем, что обогащают ум учащегося логическими категориями, лежащими в литературном языке, и, следовательно, предлагает его разумению опору, общую для всех языков; третьему – тем, что сближает начертание звуков, однородных

по своему назначению, и, следовательно, дает возможность языку извлекать пользу из письменных упражнений с большей силой. Опыт показал, что *грамматическое учение достигает этих целей только тогда, когда оно отправляется не от грамматики, но от грамматического анализа, т. е. не от правила, но от примеров...*

Привычка писать много и быстро влечет за собою непременно небрежность в форме выражения мыслей, которая очень часто остаются набросанными одна подле другой или вне всякой логической, или в искаженной синтаксической связи: безсознательное употребление союзов, неумение найти место придаточному предложению при главном, совершенно случайный порядок слов и т. п. – поражают в упражнениях, большая часть которых не редко чуждается отрывистой речи. Необходимо к упражнениям, писанным речью периодической, приступать постепенно, овладев вполне речью отрывистою. Нужно наблюдать, чтобы ученик привык все свои грамматические знания прилагать при письменных работах. Потому *к письменным упражнениям не должно приступать слишком рано; изложения большого объема следует допускать лишь в конце последнего года учения.*

За 40 лет было создано до сотни учебников и методических руководств.

А. И. Кирпичников (1845 – 1903)

Ф. А. Гиляров (1841 – 1895)



Без преподавателя знакомство с грамматикою по нашему учебнику неудобно...
При всем том преподавателю предоставляется полная свобода. Все спорное, все, в чем могут быть несогласны с нами, опущено; помещено только то, что признается неизменным, несмотря на различие взглядов учителей, несмотря на различие методов преподавания: необходимы этиологические правила и правила орфографии, на них основанные. Все прочее, относящееся более к общей грамматике, чем к русской, как то: определения некоторых грамматических терминов,.. отношение частей речи к частям предложения и т.п., или вовсе опущено, или помещено в возможно кратком виде. Таким образом преподаватель может добавлять от себя к этому руководству все, что сочтет нужным, но ничего лишнего, кажется, он не найдет здесь. Предлагаемое руководство можно назвать практическим в другом отношении. **Преподавание русского языка в младших классах средних учебных заведений имеет, если не единственную, то, по крайней мере, главную задачу – научить писать правильно сознательно, то есть, на основании знания грамматических правил**, что и должно быть названо практическим элементом в преподавании этимологии, на что нами и было обращено главное внимание.

ЭТИМОЛОГИЯ РУССКАГО ЯЗЫКА

ДЛЯ НИЗШИХЪ КЛАССОВЪ ГИМНАЗІЙ

(ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ ПРАВОПИСАНИЮ).

СОСТАВЛЕНІ
А. КИРПИЧНИКОВЪ И Ф. ГИЛЯРОВЪ.

Издание семнадцатое,
вновь пересмотренное.

(тридцать девятый десятокъ тысячъ)

Издание наследниковъ бр. Салавыхъ.

МОСКВА.
Типографія С. Орлова, у Бородинскаго моста.
1882.

— 15 —

Существительное **дитя** получаетъ въ ед. ч. наращеніе ят и склоняется такъ:

ед.		мн.
дит-я	И. З.	дѣт-и
дит-ят-и	Р.	дѣт-ей
дит-ят-и	Д.	дѣт-ямы
дит-я	В.	дѣт-ей
дит-ят-ею	Т.	дѣт-ыми
о дит-ят-и	П.	о дѣт-яхъ

Правописаніе именъ существительныхъ.

§ 18. **Б** въ существительныхъ пишется:

§ 18

1) въ 1-мъ склоненіи въ **предложномъ** ед., напр. о стол-*и*,

о слов-*и*, о звѣр-*и*, о пол-*и*, о слуша-*и*, о полк-*и*, о меч-*и*;

2) во 2-мъ склоненіи въ **дательномъ** и **предложномъ** ед., напр.

вод-*и*, пул-*и*, ног-*и*, кож-*и*; о вод-*и*, о пул-*и*, о ног-*и*, о кож-*и*.

И. Но **послѣ** *i* въ дательномъ и предложномъ не пишется *i*, а пишется *и*. Поэтому:

1) существительный 1-го склоненія на *ii*, *ie*, имѣютъ въ **предложномъ** *и*, напр. о Васил-*и*, о терпѣн-*и*;

2) существительный 2-го склоненія на *ia* имѣютъ въ **да-**
тельномъ и **предложномъ** *и*, напр. Мари-*и*, о Мари-*и*.

Кромѣ того, въ **дательномъ** и **предложномъ** имѣютъ *и:*

1) существительный 3-го склоненій, напр. кост-*и*, о кост-*и*;

2) существительные разносклоняемы (ср. р. на *ма*), напр.

времен-*и*, о времен-*и*;

3) существительный **путь** и **дитя:** пут-*и*, о пут-*и*; дитят-*и*,

о дитят-*и*.

Б и **И.** Существительные ср. р. на **ъе** имѣютъ **предложный:** 1) на *и*, если удареніе на послѣднемъ слогѣ, напр. о жить-*быть*; 2) и на *и*, и на *и*, если удареніе не на послѣднемъ слогѣ, напр. въ учень-*и* и въ учень-*и*.

§ 19. **Б.** Существительный муж. р., съ основами на § 19

шишиція *ж*, *ч*, *ш*, *щ*, и свистящее *и*, имѣютъ **именительный** ед. на *и*, хотя суть **множко** склоненія, напр. нож-*и*, меч-*и*,
шаш-*и*, плащ-*и*, отец-*и*.

Суффиксы именъ прилагательныхъ.

§ 63. Наиболѣе замѣчательные суффиксы прилагательныхъ § 63

суть слѣдующіе 4:

ск, ен, н, ат.

1) **ск:** брат-ск-ий, муж-ск-ой, рус-ск-ий.

Суффиксъ ск, вмѣстѣ съ предыдущими к, ч (т. е. соединенія буквъ кск, чск) сокращается въ ц, напр. гречкій (вмѣсто грек-ск-ий), галич-кій (вм. галич-ск-ий).

2) **ен:** бол-ен-ъ, рав-ен-ъ, сил-ен-ъ.

Суффиксъ ен, послѣ шипящихъ ж, ч, ш, ѿ, пишется черезъ е, хотя бы и произносился он, напр. сраж-ен-ъ, уч-ен-ъ, брош-ен-ъ, проц-ен-ъ.

3) **н:** бѣд-н-ый, дур-н-ой, мут-н-ый;

4) **ат:** бог-ат-ъ, рог-ат-ъ, ус-ат-ъ.

Суффиксы глаголовъ.

§ 64. Суффиксы глаголовъ, называемыѣ **глагольными** § 64
примѣтами, суть слѣдующіе 9:

а, я, и, ю, ов, ев, ив, ив.

1) **а:** лет-а-ть, пис-а-ть, чит-а-ть;

2) **я:** гон-я-ть, гул-я-ть, рон-я-ть;

3) **и:** люб-и-ть, мол-и-ть, хвал-и-ть;

4) **ъ:** бѣл-н-ть, гор-н-ть, хот-н-ть;

5) **ну:** гля(д)-ну-ть; дви(г)-ну-ть, топ-ну-ть;

6) **ов:** толк-ов-а-ть, торг-ов-а-ть, пр-ов-а-ть;

7) **ев:** гор-ев-а-ть, дн-ев-а-ть, кл-ев-а-

8) **и-в:** по-верт-и-в-а-ть, у-вяз-и-в-а-ть;

9) **и-в:** от-нѣр-и-в-а-ть, от-пил-и-в-а-ть

Измѣненіе буквъ.

§ 65. Гласныи и согласныи, составляющи измѣняются.

Гласныи измѣняются слѣдующимъ образомъ:

1) А церковно-славянской формы, стоя согласныхъ, изъ которыхъ послѣдня есть гивается въ русской формѣ въ два о; напр.

— 57 —

3) въ собственныхъ именахъ;

4) въ именахъ животныхъ и предметовъ неодушевленныхъ, действующихъ въ басняхъ.

§ 77. Слово, не помѣщающееся на одной строкѣ, переносится въ другую, при чемъ раздѣляется по слогамъ, напр. че-ло-вѣкъ, за-бо-та.

При стечениіи нѣсколькихъ согласныхъ, небныи л, р, причисляются къ предыдущему слогу, напр. вол-комъ, пор-тить.

При стечениіи двухъ одинаковыхъ согласныхъ, одна оставляется на первой строкѣ, другая переносится, напр. грамматика, суб-бота, сдѣлан-ный.

При переносѣ не должно:

- 1) оставлять одну букву, напр. и-мѣніе, или переносить одну букву, напр. имѣніе;
- 2) оставлять однѣ только согласныи, напр. ст-орожъ, или переносить только согласную съ полугласною, напр. сторо-жъ;
- 3) раздѣлять суффиксы; напр. должно переносить: рожде-ство, а не рожде-ство и не рожде-ство.

О Р О Г Р А Ф И Ч Е С К Й

УКАЗАТЕЛЬ.

Балъ (вечеръ съ танцами)	Возьму, возьмешь, возьметъ, возьмемъ, возьмете, возьмутъ
Балль (шаръ, отмѣтка)	Вымѣщать (отъ гл. мстить)
Безменъ	Вѣдѣніе, свѣдѣніе (отъ гл. сѣ-дѣти), но веденіе, сведеніе (отъ гл. вести)
Безъименный и безъимянный	Гостиная, гостинница
Блеснуть, блестѣть, блестать	Грамота (умѣніе читать), грамотей, грамматика (жалованная), грамматика
Богадѣльня и богодѣльня	Давича
Боленъ	Достоинъ, удостоенъ
Вакація (свободное мѣсто)	Женитьба
Вакація (свободное время)	Завтрашній
Везти (<i>наст.</i> везу)	
Вести (<i>наст.</i> веду)	
Ветчина	
Ветхій	
Вожжа	

щѣ встрѣтишь волковъ и лисицъ. На улицѣ осталось много кучъ снѣга. Не губи своей души. Онъ имѣлъ тысячу душъ. Не истребляй роцъ. Курица тоже птица. Мы взяли въ театрѣ ложу. На мѣжѣ лежитъ соха. Трубочистъ весь въ сажѣ. Щука попалась въ вершу.

§ 16. Старость—не радость. Отъ радости не умираютъ. Въ § 16 лѣсу мало дичи. Войска двинулись по площади. На пути я услышала новость. Эта вѣсть поразила меня своею неожиданностью. Работа матери была исполнена дочерью. Въ степи пасутся лошади. Разостлано множество сѣтей. Я бродилъ по окрестностямъ. Не сиди по почамъ.

§ 17. Славянское племя велико. Время отъ времени двери отворялись. Онъ называлъ брата по имени. Ябросиль съ плечь бремя. Съ знаменемъ въ рукѣ начальникъ племени бросился въ самое пламя битвы. Онъ держался на одномъ стремени. Настали тяжкіи времена. Мы собрали мало сѣмянъ. Въ Америкѣ живѣтъ много разныхъ племенъ. По временамъ онъ поднимался на стременахъ. Толпа дѣтей встрѣтила его у двери. Съ вашими именами, дѣти, я уже знакомъ. Она родилась въ этомъ племени. Золото расплывается въ сильномъ пламени. Дѣти бросали птицамъ сѣмена. Отъ худаго сѣмени не жди доброго племени.

§ 18. Я показалъ бумагу сестрѣ и женѣ. Волкъ подошелъ къ § 18 лисицѣ. Къ этой доскѣ приставлена другая. Миръ заключенъ на полѣ битвы. На всемирной выставкѣ во Франціи и Англіи были и наши товары. Ты читалъ объ Асанасіи Ивановичѣ и Пульхеріи Ивановіи. Мы въ лодкѣ вышли въ море. На полѣ еще лежать снѣги. На этой лошади братъ отправился въ поле. Въ старости люди заботятся о спокойствіи. При этомъ имени онъ вздрогнулъ. На пути въ городъ онъ вспомнилъ о своемъ дитяти. Платы находятся въ шитьѣ. Въ житіи святаго мученика я читалъ о его страданіяхъ. Недавно я былъ въ Италии, Турціи и Малой Азіи. Я не сомнѣвался въ его умѣ, благородствѣ и великодушіи. На нихъ зна мени былъ черный орелъ. При порѣ—въ добрѣ, въ несчастіи—что въ ненастѣ.

§ 19. Владіміръ Святославичъ принялъ крещеніе отъ Грековъ. § 19 Ярославъ Владиміровичъ основалъ нѣсколько училищъ. Мой мечь—твоя голова съ плечь. Дочь не поняла ея словъ. Этотъ сплачъ не могъ жить въ избѣ. Куча кожа лежала на лавкѣ. Дочь сказала ложь. Ключъ есть необходимая въ хозяйствѣ вещь. Въ эту ночь онъ унесъ ножъ въ шалашъ. Чижъ свилъ себѣ гнѣздо. Иванъ Ивановичъ приказалъ передѣлать печь. Этотъ сургучъ стоитъ гроши. Лучъ солица освѣтилъ плющъ. Мечь и палашъ звенятъ и блещутъ. Ершъ и лещъ рыбы.

—омъ, пре-да-и-и-ымъ, бог-ат-ств-о, вла-
-ен-и-е, на-каз-ъ, раз-с-каз-ъ, по-ряд-ок-ъ,
а-л-ъ, цар-ств-ен-и-ый, с-мер-т-и-ымъ,
с-ств-ен-и-ю, мат-ер-ин-ск-ий, пре-крас-
-тран-и-ик-ъ, на-руш-ен-и-е, пут-н-ик-ъ,
по-греб-ен-и-ый, пред-сѣд-а-тел-ь-ств-у-
-ть, пре-дѣ-л-ъ, при-зна-к-ъ, от-н-я-ть,
-ступ-ок-ъ, с-вид-ѣ-тел-ъ, не-с-нос-и-ый,
в-а-тел-ъ, доб-ро-жел-а-тел-ь-и-ый, пре-

оздателя за мучителя. Смотритель былъ § 62 и преподаватель одно и то же.
чиницкомъ. Прикащикъ привель камен-

щика, кровельщика и точильщика.

3. Купецъ былъ торговецъ ситцемъ. Этотъ скворецъ хороший пѣвецъ. Эта птица плохая пѣвица.

4. Уголекъ обращенъ въ порошокъ. Горошокъ выросъ на вершке. Молоточекъ упалъ на войлокъ. Пастушекъ запралъ въ рожкахъ.

5. На кончикѣ столика лежалъ кусочекъ. Мужикъ взялъ ножикъ и ножичекъ. Пирожникъ испекъ пирожекъ.

6. Его тупость возбуждала во мнѣ большую жалость. Жадность пересилила даже усталость. Старость не радость.

7. Искусство не даетъ мужества. Баловство довело его до воровства. Въ родствѣ, свойствѣ или сватовствѣ вы съ нимъ?

8. Возьми зернышко перышкомъ. На солнышко можно смотрѣть въ черное стеклышко. Молоко осталось на донышкѣ.

§ 63. 1. Шведскій король бѣжалъ къ Турецкому султану. Ткац- § 63 кій станокъ служитъ для тканы. Солдатская служба тяжела. Дѣтская комната занята дѣтьми.

2. Сестра надѣла бѣленъяное платье. Онъ не былъ достоинъ по лученныхъ почестей. Маленький медвѣденокъ попался въ калканѣ. Молодой мышонокъ хотѣлъ показать, что онъ ужъ не ребенокъ. Ты удрученъ скорбью. Онъ былъ сраженъ, низложенъ, но не пораженъ окончательно. Филиппъ былъ заточенъ въ монастырь. Преступникъ осужденъ. Почти весь городъ зараженъ чумою. Весь домъ опустошенъ непрѣтелей. Весь запасъ истощенъ. Ты восхищенъ этимъ. Папенъка и маменъка уѣхали въ гости.

3. Водный путь далекъ. Потному вредно пить холодное. Мѣдная монета дешевле серебряной. У бѣднаго больного осталась только вѣрная собака.

4. Мужикъ богатый—чѣдѣ быкъ рогатый. Этотъ цвѣтъ зелено-ватъ. Онъ косматъ, бородать и волосатъ.

§ 65. 1. Соловей пріятно поетъ. Эта лошадь съ норовомъ. Онъ § 65 упалъ въ обморокъ. Купецъ выстроилъ высокія хоромы. Порохъ

Предлагаемый учебник синтаксиса, так же как и изданная в прошедшем году этимология, имеет главным образом цель практическую... Мы исключили логическую сторону синтаксиса, так как логика, как самостоятельное целое, в третьем классе средних учебных заведений неуместна и затруднительна для понимания учащихся, а ея отрывки, так сказать, прикомандированные к синтаксису, не могут, по нашему мнению, иметь никакого значения. Внутренний смысл правил языка, который без всякого затруднения поймет учащийся в более зрелые лета даже и без учебника, ученику третьего класса придется заучивать, не понимая, как следует. После краткого изложения правил на знаки, мы поместили примеры для диктанта и разбора, чтобы преподавателю не было затруднения самому составлять их или выбирать из книги.

СИНТАКСИС РУССКОГО ЯЗЫКА

ПРИМЕНЕНИЕ КЪ ПРАВОПИСАНИЮ.

СОСТАВИЛЪ
А. КИРПИЧНИКОВЪ.

(Безъ перемѣнъ съ 12-го изданія, рекомендованного, какъ руководство, Ученымъ Комитетомъ М. Н. П., одобреннаго Ученымъ Комитетомъ Вѣдомства Императорицы Марии и Ученымъ Комитетомъ Военно-учебныхъ заведений.

ИЗДАНІЕ 18-Е.



МОСКВА.
Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа, Арбатъ, домъ Платонова.
1889.

§ 1.

Синтаксисъ есть часть грамматики, учащая соединять слова въ предложениія. Синтаксисъ состоитъ изъ двухъ частей:

- 1) Ученія о сочетаніи словъ, гдѣ показывается отношеніе отдельныхъ словъ другъ къ другу.
- 2) Ученія о сочетаніи предложеній, гдѣ показывается, какъ соединять предложенія другъ съ другомъ.

Кромѣ того, къ синтаксису же относится ученіе о знакахъ препинанія, которые показываются на письмѣ отношеніе предложеній и словъ другъ къ другу.

Ученіе о сочетаніи словъ иначе называется синтаксисомъ простаго предложенія.

СИНТАКСИСЪ ПРОСТАГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 2.

Части простаго предложенія суть слѣдующія: подлежащее, сказуемое, опредѣленіе, дополненіе, обстоятельства и обращеніе.

Подлежащее отвѣчаетъ на вопросъ: **кто?** **что?** Оно выражается:

- 1) Именемъ существительнымъ въ именительномъ падежѣ. Напр.
Надъ Москвою великой златоглавою заря алая подымается.
- 2) Мѣстоименіемъ въ именительномъ падежѣ. Напр.
Ты не былъ въ городѣ.
- 3) Числительнымъ количественнымъ и нарѣчіемъ количественнымъ, когда при немъ или находится, или подразумѣвается имя существительное въ родительномъ падежѣ. Напр.

Три брата вышли на дорогу.

Семеро одного не ждутъ.

Много полковъ пришло съ нимъ.

Предлогъ *между* (*межъ*) въ мѣстномъ значеніи употребляется безъ различія съ род. и твор. падежами: *между горами*; въ отвлеченномъ значеніи этотъ предлогъ употребляется только съ твор. пад.: *между тѣмъ*.

Предлогъ *подъ* при именахъ городовъ употребляется въ значеніи предлоговъ *у*, *при*, когда онъ требуетъ твор. падежа, и въ значеніи *къ*, когда онъ требуетъ вин. падежа. Напр.

Братъ живетъ *подъ Тулою*.

Непріятели двинулись *подъ Москву*. *✓*

ЗНАКИ ВЪ СЕРЕДИНѢ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 10.

Запятая въ серединѣ предложения ставится въ слѣдующихъ случаяхъ:

Обращеніе, если оно стоитъ въ серединѣ предложения, ставится между запятыми со всѣми относящимися къ нему словами. Напр.

Сядемъ, братья, на своихъ борзыхъ коней.

Но если обращеніе стоитъ въ началѣ предложения, послѣ него ставится знакъ восклицательный (!). Напр.

Друзья! намъ свѣтить здѣсь луна.

Если же оно стоитъ въ концѣ предложения, то передъ нимъ ставится запятая, а послѣ него — знакъ восклицательный. Напр.

Сюда, напѣдники Джемата!

2) *Приложеніе*, если оно стоитъ послѣ того членомъ, которому относится, также ставится между запятыми.

Игорь, князь русскій, былъ убитъ.

Но если приложеніе стоитъ прежде того слова, относится, оно запятою не отдѣляется. Напр.

Князь Игорь былъ убитъ.

Приложеніе, которое составляеть съ словомъ мѣмъ одно понятіе, соединяется съ нимъ построеками (-). Напр.

Гутъ-гора была видна издали.

3) Если въ *приложеніи* находятся два или мнѣ лежащихъ, не соединенныхъ между собою союзами.

— 40 —

Ганнибалъ, если (=хотя) и не могъ взять Рима, все же надѣгалъ Италиѣ много хлопотъ.

Какъ ни тяжело ему было, все же онъ долженъ былъ согласиться.

Они отдѣляются отъ главнаго запятою, а если стоять между его членами, то выдѣляются запятыми съ обѣихъ сторонъ.

Предложенія условныя и уступительныя могутъ считаться и за сочиненные съ своими главными; *парные* союзы: *если-то*, *хотя-однако* суть употребительнейшіе способы ихъ сочиненія. /

ОБЩІЯ ПРАВИЛА ДЛЯ ЗНАКОВЪ ПРЕПИНАНІЯ.

§ 24.

Запятая.

1) Въ простомъ предложеніи запятыми выдѣляются:

а) обращеніе, если оно стоитъ между другими частями предложения;

б) приложеніе, если оно стоитъ послѣ того слова, къ которому относится, и состоять изъ нѣсколькихъ словъ;

с) слова вводныя.

2) Въ слитномъ предложеніи запятою отдѣляются:

а) одинакія и однородныя части предложенія со всѣми относящимися къ нимъ словами, не соединенныя союзомъ *и*;

б) одинакія и однородныя части предложенія со всѣми относящимися къ нимъ словами, если союзъ *и* повторяется передъ каждою изъ нихъ.

Исключеніе составляютъ:

1) Слова *и то и другое*, которые запятой раздѣлять не слѣдуетъ.

2) Передъ союзомъ *и*, повторяющимъ только два раза и отдѣляющимъ кратко выраженные части предложенія, запятая большою частю не ставится. Напр.

Великодушная смерть казалась и воинамъ и гражданамъ необходимостью.

И утромъ и вечеромъ мы находили его за работою.

ПРИМѢРЫ.

§ 2.

Гнѣвно вскинулся дѣдъ на робкаго Степана. Онъ работалъ усердно. Наживешь ты себѣ неизбѣжное горе. Выступили 8 человѣкъ. Скоро посторонніе разошлись. Минувшее въ немъ оживилось. Благороднѣйшия пали. Мало съ нимъ пойдетъ на-задъ. Здѣсь неудобно спать. *Если* считается союзомъ. Мы. возмужали; рокъ судилъ и намъ житейскія испытанія. Шесть мѣсяцъ упраздненныхъ стоять. Тяжело отрѣшиться отъ ста-раго.

§§ 3 и 4.

Призадумались добрые молодцы. Голодъ не тетка. Много ють — не велика честь. Вѣдь у насъ земля черна. Здѣсь земля-то голубая. Это теремъ Царь-Дѣвицы. Мы — посланники ца-рицы. Нашъ городъ обширенъ; онъ больше вашего. Федоръ мнѣ двоюродный братъ; онъ три года былъ студентомъ. Ты лживый, безумный старикъ. Такъ проходятъ 3 мѣсяца; я возвра-щаюсь. Лисица птичку цапъ-царапъ. Мос-таться. Поди ты со мной, съ тобой не Возьмемъ городъ и раздѣлимъ добычу.

§ 5.

Хозяева убираютъ комнаты, исправляютъ столы, разставляютъ посуду и приго-гостей. Я хотѣлъ сдѣлать такъ, но меня з-

СТАТЬИ ДЛЯ УПРАЖНЕНИЙ.

АНЕКДОТЫ О ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ.

I. Многихъ трудовъ стоило Петру заставить дворянъ отдавать своихъ дѣтей на службу. Противъ недорослей т.-е. молодыхъ людей ничему не учившихся и проживающихъ безъ дѣла отдавались строгіе приказы.

Одна вдова дворянка принуждена была разлучиться съ своимъ восьмнадцатилѣтнимъ сыномъ недорослемъ привезти его въ полкъ и записать въ солдаты. Но за нѣсколько лѣтъ до разлуки съ сыномъ эта вдова отдала въ солдаты своего дво-роваго человѣка по имени Ивана. На службѣ Иванъ научился грамотѣ и былъ произведенъ въ сержантъ въ томъ самомъ полку въ который потомъ поступилъ въ солдаты его молодой баринъ недоросль. Случайно этотъ дворянинъ попалъ подъ команду къ бывшему своему дворовому человѣку сержанту. Баринъ думалъ что сержантъ все тотъ же Ванька и не можетъ отдавать приказаний ему барину а поэтому считалъ себя въ правѣ не исполнять его приказаний. Разъ сержантъ жестоко наказалъ его палкою за ослушаніе тотъ. стала жаловаться матушкѣ что Ванька болѣло прибыль его.

Разсердилась мать недоросля и отправилась искать на Ваньку управы у самого государя. Со слезами жалуется она Петру что слуга Ванька прибыль своего господина не на жизнь а на смерть.

Государь разспросивъ ее обо всемъ приказываетъ привести къ себѣ сержанта и солдата и спрашиваетъ сержанта за

В это же время начинают звучать **нотки сомнения** в необходимости изучения русской грамматики и ее роли для формирования навыков правописания.

Возможна ли грамматика живого языка? Отвечаю: невозможна. Кто же таки изучает анатомию на живом организме? ... Грамматика возможна лишь в языке мертвом, свершившем свой цикл и уже не подвигающемся вперед и не растущем.

Так что же, скажете вы, значит, не нужно обучать грамматике? И нужно, и не нужно. Нужно, чтоб ознакомить детей с рутинными, техническими терминами, сковавшими разговорную речь; и не нужно по тем убийственным руководствам, какие имеются в наших учебных заведениях.

...В наше время учили нас этой *псевдонауке* проще, не по мертвым и затхлым руководствам, а по живому слову в лучших творениях современных писателей.

(*В.И. Аскоченский*).

Я. К. Грот (1812 – 1893)

Тем не менее, методика преподавания русского языка развивалась. За 40 лет было *создано около сотни пособий и учебников*.

Большое значение для упорядочивания методики способствовало приведение к *единообразию русского правописания*. Заслуга принадлежит языковеду Я.К. Гроту. Он сформулировал основные *принципы правописания*, систематизировал орфографические и пунктуационные правила. До этого был сильнейший разлад.



РУССКОЕ ПРАВОПИСАНИЕ.

РУКОВОДСТВО,

СОСТАВЛЕННОЕ ПО ПОРУЧЕНИЮ

ВТОРОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ

АКАДЕМИКОМЪ Я. К. ГРОТОМЪ.

ОДИННАДЦАТОЕ ИЗДАНІЕ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.
(Вес. Октябрь 9 лист., № 12.)
1894.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ (ВВЕДЕНИЕ).**Основные черты русской фонетики и русская азбука.****ПАРАГРАФЫ.**

1. 2. Звуки и буквы.....	1
Членораздѣльные звуки. Азбука.	
3. 4. О звукахъ рѣчи вообще.....	3
Органы рѣчи. Гласные и согласные звуки.	
5—9. Гласные русского языка.....	4
Чистые гласные. Твердые и мягкие. Двугласные. Облеченные гласные. Ударение. Неударяемые гласные.	
10—15. Согласные звуки.....	7
Смычные. Проторные (спиранты). Раздѣление зву- ковъ по органамъ. Плавные. Носовые. Звуки и ч ц.	
16. 17. Твердость и мягкость согласныхъ: ъ, ѣ.....	11
18. 19. Сочетаніе согласныхъ съ слѣдующими за ними глас- ными.....	12
Означеніе мягкости согласныхъ. Встрѣча ера съ гласными ѿ.	
20. Уподобленіе звуковъ.....	—
I. Въ отношеніи къ твердости и мягкости.....	—
Твердость и мягкость звуковъ внутри слова. Двой- кое произношеніе звука є. Измѣненіе є на ѿ. Незимѣнность є передъ твердымъ звукомъ ѿ передъ мягкимъ звукомъ. Смогъ ер внутри слова.	

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ РУССКОЙ ФОНЕТИКИ**

И

РУССКАЯ АЗБУКА.**Звуки и буквы.**

1. Каждое произносимое слово можетъ быть разлагаемо на недѣлимые составные части, которые принято называть *членораздѣльными звуками*. Разсмотрѣніе ихъ образованія, ихъ сочетаній и измѣненій составляетъ предметъ *фонетики* (отъ греч. φωνή, голосъ, звукъ).

Каждый языкъ располагаетъ только определеннымъ числомъ свойственныхъ ему членораздѣльныхъ звуковъ. На письмѣ каждый звукъ языка долженъ быть изображаемъ особою, и притомъ только одною *буквою*; каждая буква должна означать только одинъ звукъ.

Вотъ основное правило всякой азбуки; но такого совершенства не достигаетъ ни одинъ изъ существующихъ алфавитовъ: въ нихъ то недостаетъ начертаній для имѣющихся въ языке звуковъ, то оказываются излишнія буквы. Поэтому при изученіи языковъ необходимо постоянно имѣть въ виду, что звукъ и буква далеко не всегда одно и то же.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ПРАВОПИСАНІЕ.

22. *Правописаніемъ* (*ореографієй*) называется общепринятый на практикѣ и узаконенный теоріею способъ начертанія словъ какъ отдельно, такъ и во взаимной ихъ связи. Поэтому къ правописанію относятся троекія правила:

- 1) обь употребленіи той или другой буквы;
- 2) о соединеніи двухъ словъ въ одно и о переносѣ частей слова изъ строки въ строку;
- 3) обь употребленіи знаковъ препинанія и другихъ облегчающихъ правильное чтеніе знаковъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ употребленіи той или другой буквы.

23. Въ этомъ отношеніи правописаніе бываетъ: 1) *фонетическое* (звуковое), когда слова пишутся сходно съ произношеніемъ,

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ употребленіи знаковъ препинанія и другихъ облегчающихъ правильное чтеніе знаковъ.

1. Знаки препинанія (пунктуація).

101. Для облегченія читателю пониманія писанной рѣчи слу-
жить указаніе большей или меньшей связи между предложеніями,
а отчасти и между членами предложеній, посредствомъ знаковъ
препинанія: *точки, точки съ запятой, двоеточія и запятой*.

Точка ставится, когда пишущій считаетъ нужнымъ означить полное отдѣленіе одного предложенія отъ другого. Въ употребительной нынѣ такъ называемой *отрывистой* рѣчи точками раздѣляются часто весьма короткія предложения. Такъ у Пушкина въ *Капитанской дочки*:

Ямщикъ поскакалъ, но все поглядывалъ на востокъ. Лошади бѣжали дружно. Вътеръ между тѣмъ часъ отъ часу становилъся сильнѣе. Погибъ малій снегъ и вдругъ повалилъ хлопьями. Вътеръ завылъ, сдѣлалась мятали.

Или у кн. Вяземскаго:

Царица удалилась въ свой теремъ. Все кругомъ него было тихо. Молва умолкла. (Соч. т. VII).

Для болѣе рѣзкаго разграничения двухъ рядомъ стоящихъ предложеній, къ точкѣ иногда прибавляется еще черта (тире), или же начинается новая строка, называемая *краснотою*.

Названіе это происходитъ отъ того, что въ старину первое слово или первая буква слова въ началѣ новой статьи или новаго отдѣла текста писались красными чернилами или киноварью.

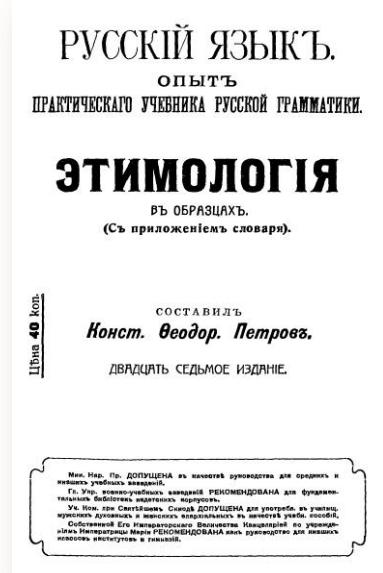
Въ обоихъ вышеприведенныхъ отрывкахъ можно было бы

К. Ф. Петров (1849 – 1914)



Преподавание родного языка тогда только пойдет успешно, когда мы на первых порах, *в первый же год систематического изучения грамматики, остановимся дольше на синтаксисе*. По нашему мнению, надобно как можно ранее приучать детей к сознанию, что каждое слово в предложении употребляется для известной цели. ... *С систематической стороной грамматики тесно связано и употребление знаков препинания*. Чем раньше познакомится с ним ученик, тем легче пойдет объяснительное чтение и разные письменные *упражнения*; тем легче, наконец, навсегда утвердятся в их памяти правила их употребления...

Начиная преподавание по нашему учебнику, учитель заставляет читать одного, другого, третьего ученика и т. д. те примеры, которые помещены для каждого урока. *Наводя учеников различными педагогическими приемами к тем выводам, которые помещены ниже*, учитель может вполне самостоятельно располагать ведением урока. После выводов к каждому уроку прибавлены задачи, в конце каждого отдела помещены образцы упражнений, снова примеры, статьи образцовых писателей, упражнения в постановке знаков препинания и, наконец, вопросы для повторения. Одним словом, мы старались, чтобы наш учебник был необходим какителю, так и ученику.



— 95 —

вать, пасть, падать, прочесть, прочитать, прилипъ, лечу, лѣчу, треніе, щажу, свиснуть, свистнуть, очутюсь, выспишъся, развлечься, вывалиюсь, вывалиюсь, заплѣсневѣли, разсѣюсь, состарѣться, состариться, чаю, обманете, обманите, поджегъ, поджогъ.

VIII.

§ 39. Причастные, или прилагательные формы глагола. Дѣйствительные формы причастій.

Примѣры. Восходящее солнце оживило природу. Зеленѣющая травка заблестѣла, и распускающіеся цвѣточки подняли свои головки. Поющія птички перелетывали съ дерева на дерево. Зрѣющая земляника заалѣла на травкѣ. На вьющемся хмелѣ горѣли росинки. Широко раскинулась желтѣющая нива. Травка, пестрѣющая цвѣточками, манила къ себѣ.

Закатившееся солнце бросало послѣдніе лучи. На потемнѣвшемъ небѣ показалась первая звѣздочка. Поднимавшійся туманъ застипалъ окрестность. Прониувшаяся сова кричала въ лѣсу.

Дѣйствительные формы причастій.

	мужск. р.	женск. р.	средн. р.
Настоящее время:	-шій	-щая	щее
	читаю-шій	читаю-щая	читаю-щее
Прошедшее время:	(в)шій	(в)шая	(в)шее
	читав-шій	чита-вшая	чита-вшее

Выводы. Причастіе есть не что иное, какъ имя прилагательное, происшедшее отъ глагола.

Подобно именамъ прилагательнымъ, причастія измѣняются по родамъ, числамъ и падежамъ (гуляющій, гуля-

Страдательные формы причастий.

Настоящее время:	-МЫЙ чита-мый	-МАЯ чита-мая	-МОЕ чита-мое
Прошедшее время:	-ННЫЙ чита-нны́й	-ННАЯ чита-нна́я	-ННОЕ чита-нно́е
	-ТЫЙ уби-ты́й	-ТАЯ уби-та́я	-ТОЕ уби-то́е

Выводы. Причастия бывают дѣйствительные и страдательные: первые обозначают предметъ дѣйствующій (подымающіяся утки), вторые — подверженный дѣйствію (утки, испуганные мальчикомъ).

Страдательные причастія производятся отъ глаголовъ дѣйствительныхъ (оскорбить — оскорбленный).

Страдательное причастіе настоящаго времени производится¹⁾ отъ изъявительного наклоненія настоящаго времени первого лица множества числа перемѣнно окончанийъ на **ый, ая, ое,** (хвалімъ, хвалімъ, ая, ое, хвалімъ, а, о.).

Страдательное причастіе прошедшаго времени производится или отъ прошедшаго времени, или отъ основы неопределеннаго наклоненія посредствомъ (чита-и-ть, бы-т-ь).

Съ суффиксомъ **т**, по большей части отъ глаголовъ первообразныхъ, окончаниемъ неопред. наклон. тъгласного **а** (быть, помятый, крытый), а также отъ производныхъ (сдвинутый, противутый).

Страдательные причастія бываютъ по (увѣре-и-й, увѣрен-ъ, задержа-и-ые, за-), причастіе страдательное пишется черезъ резъ 2 и.

¹⁾ Страдательное причастіе настоящаго времени основы настоящаго времени посредствомъ суффикса спряж. присоединяется къ основе непосредственно снаряженія посредствомъ соединительной гласной обуча-е-мый, нес-о-мый.

Если въ глаголѣ находится примѣта **и**, то причастіе оканчивается на енны́й (раскус-и-ть — раскушненный); если же въ глаголѣ находятся примѣты **а, я, ъ**, то онѣ сохраняются и въ причастіи (задерж-а-ть — задержанный, посѣ-я-ть — посѣянный, вид-ѣ-ть — видѣнnyй).

Когда неопред. наклоненіе кончается, смотря по виду, то на **ать** (кончать), то на **ить** (кончить), тогда причастіе страд. образуется только отъ совершенного вида (конченъ).

Въ отличіе отъ причастій праялагательное достоинъ оканчивается на **инъ** (достоинъ награды, удостоенъ награды). Другія же прилагательные подобнаго образованія имѣютъ суф. **енъ** (слушаенъ, строенъ, покоенъ).

Надо отличать слова: видѣнnyй, услышанъ (кѣмъ?), видѣнь, слышенъ (кому?). Первые — причастія, вторые — прилагательные.

Отличается причастіе страдательное отъ имени прилагательного: первое пишется черезъ 2 и, второе черезъ одно и (вареный, жареный, завареный, зажареный, мороженое, замороженное).

Причастія страдательные съ краткимъ окончаніемъ и съ глаголомъ быть составляютъ сложную форму страдательного залога (я обуча-емъ, я былъ обуча-емъ, я буду обуча-емъ).

Задачи. 1. Отъ данныхъ глаголовъ образуйте причастіе прошедшаго времени страдательного залога полнаго и краткаго окончанія: обвѣсить, разсѣять, прострѣлить, разстрѣлять, поддержать, обѣщать, за-слышать, издержать, смѣшать, обѣничать, навалить, навалить, потерять, сбросить, разбросать, развѣшать, развѣсить, процѣдить.

2. Пуга?ая ворона куста боится. Я и тѣмъ утѣш?инъ, что въ это дѣло не замѣш?инъ. Орѣхъ раскуш?инъ, зерно скуш?но, а скорлупа брош?на. Тѣсто замѣш?но, но не размѣш?но. Посѣ?но съ лукошко, такъ и вырастетъ немножко. Обиж?наго обижать — двойной грѣхъ. Подстрѣл?наго сокола и ворона носомъ долбитъ. Это вилами писа?о, да еще и на водѣ. Украд?но мудрено,

РУССКИЙ ЯЗЫКЪ.

О П Ы ТЪ

ПРАКТИЧЕСКОГО УЧЕБНИКА РУССКОЙ ГРАММАТИКИ.

СИНТАКСИСЪ

ВЪ ОБРАЗЦАХЪ.

(Съ приложениемъ статьи о периодахъ).

СОСТАВИЛЪ

Конст. Федор. Петровъ.

ВОСЕМНАДЦАТОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна 40 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія акц. общ. „Слово“. Ул. Жуковского, 21.
1911.

— 57 —

числа, разнаго рода, и опредѣлениѳ, къ нимъ относящееся, во множ. числѣ; 5, слитн. предл. съ иѣсколькими опредѣляемыми, а опредѣлениѳ, къ нимъ относящееся, въ един. числѣ; 6, слитн. предлож. съ иѣсколькими опредѣляемыми множ. ч., разнаго рода, и опредѣлениѳ, къ нимъ относящееся, во множ. числѣ.

II. Подчиненіе предложенийъ.

СЛОЖНОЕ ИЗЪ ГЛАВНАГО И ПРИДАТОЧНАГО.

Примѣры. Кто съѣть, тотъ голоднаго не понимаетъ. Что прошло, того не воротишь. Кто богатъ, тотъ не долженъ забывать бѣдныхъ. Что съ возу упало, то пропало. Что посыпь, то и пожпешь. Что волки жадны, всякий знаетъ. Кр. Суди Богъ того, кто обидить кого. Злой не вѣрить, что есть добрые люди. Всѣ желаютъ, чтобы вы были здоровы. На того, кто зачинаетъ, самъ Богъ. Мирская молва, что морская волна. Промежъ индюшекъ расхаживала пѣтухъ мѣрными шагами, потряхивая гребнемъ и поворачивая голову на бокъ, какъ будто къ чему-то прислушиваясь. Гг. Грохотъ, стукотня, звонкій ударъ ледяныхъ глыбъ, налетавшихъ другъ на дружку, раздавались въ ночномъ воздухѣ, который холодѣлъ съ каждой минутой. Вдругъ передний возъ набѣжалъ на концы оглобель, торчащихъ изъ снѣга, около которыхъ намело снѣговой шишь, похожій на стогъ сѣна или конину хлѣба. Одѣтые въ дубленые полушубки, тулуны и сѣрые суконные зипуны, нахлобученные башкирскими глухими малахаями (шапками), весело бѣжали мужики за своими возами. Мкс.

Выводы. § 40. Возьмемъ простое предложение: честный человѣкъ не пропадетъ и изъ его опредѣления честный составимъ предложеніе: человѣкъ честенъ. Соединивъ его съ предыдущимъ, получимъ: не пропадетъ человѣкъ, человѣкъ честенъ. Такъ не говорять, а потому слово человѣкъ замѣнимъ мѣстоименiemъ который и получимъ предложение: не пропадетъ человѣкъ, который честенъ. Для ясности представимъ слова въ этомъ предложеніи и получимъ: человѣкъ, который честенъ, не пропадетъ.

Независимое предложение, къ которому, какъ часть, придается другое предложение, называется относительно послѣдняго главнымъ.

Предложение, придающееся къ главному, безъ которого оно и непонятно и неясно, называется придаточнымъ. Въ приведенномъ предложении главное — человѣкъ не пропадетъ, придаточное — который честенъ. И такъ какъ оно составлено изъ определенія, то и называется придаточнымъ определительнымъ.

Точно такъ же поступимъ съ предложеніемъ: я слышалъ объѣзни моего брата. Изъ дополненія о болѣзни моего (брата) составимъ предложение: мой братъ боленъ. Соединимъ это послѣднее съ предыдущимъ союзомъ что, получимъ сложное предложение: я слышалъ, что братъ мой боленъ. И такъ какъ второе, т. е. придаточное, составилось изъ дополненія, то и называется придаточнымъ дополнительнымъ.

Возьмемъ предложение: рыба хорошо клюетъ на восходѣ солнца. Вмѣсто словъ на восходѣ солнца можно употребить — когда восходитъ солнечко. Соединивъ это послѣднее предложение съ предложеніемъ: рыба хорошо клюетъ, получимъ сложное предложение: хорошо рыба клюетъ, когда восходитъ солнечко. И такъ какъ второе предложеніе составлено изъ обстоятельства (на восходѣ), то и называется именемъ обстоятельственнымъ.

Возьмемъ предложение: не все желаемое съ изъ подлежащаго желаемое составимъ предложение: желается. Соединимъ предложенийъ и получимъ сбываются, что желается. И такъ какъ предложение составлено изъ подлежащаго, то и называется придаточнымъ подлежащимъ. Развлѣаютъ еще присказуемыя, въ которыхъ придаточное предложение сказуемое для главнаго (Тѣ цвѣты совсѣмъ ты, или тѣ цвѣты — не ты. Кр.).

Итакъ, придаточныхъ предложенийъ, поясняющія или члены главнаго предложения, дѣлятся на слѣдующіе придаточные подлежащія, сказуемыя, определительные и обстоятельственные.

Придаточное предложение отъ главнаго отдѣляется

если оно находится въ срединѣ, то выдѣляется отъ словъ главнаго предложениа двумя запятymi (По серединѣ трещалъ огонекъ, разложенный на землѣ, и дымъ, выталкиваемый обратно изъ отверстія въ крышѣ, разстился вокругъ такою густою пеленою, что я долго не могъ осмотрѣться. Лр.).

Соединеніе главнаго предложениа съ придаточными называется подчиненіемъ. Главное предложение называется подчиняющимъ, придаточное — подчиненнымъ.

§ 41. Придаточное предложение можетъ имѣть свое придаточное и т. д. Придаточное, зависящее прямо отъ главнаго предложениа, называется придаточнымъ 1-й степени; придаточное, зависящее отъ придаточнаго 1-й степени, называется придаточнымъ 2-й степени и т. д. Напр.: Отесь съ восхищеніемъ разсказывалъ мнѣ (главн. пр.), что видѣлъ лебедей (придат. 1-й ст.), такъ высоко летѣвшихъ (придат. 2-й ст.), что онъ едва могъ разглядѣть ихъ (придат. 3-й ст.), и что гуси потянулись большими станицами (придат. 1-й ст.). Акс.

Задача. 73. Въ слѣдующихъ предложенияхъ разставьте знаки препинанія и укажите степени придаточныхъ предложенийъ: Изъ лѣсного оврага на днѣ котораго тихо журчала бѣжалъ маленький родничокъ неслось воркованіе дикихъ голубей или горлинокъ слышался также кошачій крикъ и заунывный стонъ иволги. Вдругъ кобчикъ вылетѣлъ на поляну высоко взился и кружась надъ косцами которые выпугивали иногда изъ травы маленькихъ птичекъ сторожилъ ихъ появленіе и падаль на нихъ какъ молнии изъ облаковъ. Когда мы весело возвращались съ богатой добычей милая сестрица выбѣжала ко мнѣ навстрѣчу съ радостнымъ крикомъ и съ полоскателной чашкой спѣлой ежевики которую набрала она по кустамъ мелкой урены растущей около живописной Кондурчи. Мы должны были поспѣсть на перевозъ на солнечномъ восходѣ чтобы переправиться черезъ рѣку въ тихое время потому что каждый день какъ только солнечко обогрѣвать разыгрывался сильный вѣтеръ. Акс.

74. Составить несколько предложенийъ съ придаточными разныx степеней.

А. Д. Алфёров (1862 – 1919)

В предреволюционные десятилетия была *широкая свобода* в выборе методов обучения. Продолжались *колебания в определении роли грамматики для обучения правописанию*.

Этот период как бы завершает обобщающий труд А.Д. Алфёрова «*Родной язык в средней школе. Опыт методики*» (1911). Помимо обобщения опыта русской средней школы в книге дан обзор преподавания родных языков в школах Западной Европы. Автор рекомендовал не ограничиваться в школе изучением литературного языка: изучать язык народа, фольклор; знакомить учащихся с диалектами. Особое внимание уделял развитию «личного языка» учащегося, сочинению, творчеству – более половины объема книги посвящено развитию речи. Однако позиции А.Д. Алфёрова не была свойственна недооценка грамматики, столь распространенная в те годы: он подчеркивал ее значение для общего развития учащихся, для обучения правописанию, для овладения культурой речи. А.Д. Алфёров рекомендовал в методике орфографии пользоваться упражнениями, опирающимися на слух, зрение, кинестезию и сознание. Цель преподавания языка определял как умение вслушиваться в язык, говорить, читать и писать на нем. Разрабатывал методику развития интереса к языку и рекомендации по внеклассной работе. Предложил методику исправления и предупреждения речевых ошибок учащихся.

Преподавание литературы А.Д. Алфёров рассматривал в неразрывной связи с изучением родного языка в школе (единий предмет – словесность). Высоко ценил нравственное значение литературы в школе; занимаясь методикой выразительности речи, ее истоки определял пониманием замысла произведения литературы, его идеи. От овладения техникой выразительности переходил к художественному чтению, к драматизации.



Весь курс школьной грамматики может представлять ряд посильных ученику и интересных задач, в которых он будет чувствовать свое движение вперед и сейчас же практически будет прилагать сделанные выводы в своих писаниях...

Мы не разделяем довольно распространенного в настоящее время взгляда,.. что грамматика нужна только для орфографии. Для орфографии ее значение, действительно, очень велико, но она нужна не только для орфографии.

В языке, в практическом его употреблении, весьма важна форма, скелет языка, его строение; знание этой формы насущно необходимо для точного выражения мысли; грамматическая форма, в которой мы ясно отдаем себе отчет, важная для точности выражения так же, как рисунок важен для живописца...

Нередко указывают, что *грамматический разбор, практикуемый в наших школах, или «грамматическое разбирательство»*, по остроумному выражению Вл. Шереметевского, есть плохая умственная пища и скорее забивающее мысль упражнение...

И мы нисколько не сомневаемся, что при целесообразной обработке грамматического материала, при умелом пользовании приемами преподавания, при больших занятиях преподавателей в области языковедения, *грамматика в средней школе может быть не схоластикой, а совершенно реальным знанием*, предметом даже увлекательных упражнений для учащихся.

Но вопрос о грамматике и ее образовательном значении – очень большой вопрос. Здесь нам хотелось только обратить внимание на то, что обычные возражения против грамматики в средней школе даются не по настоящему адресу: их нужно направить не против грамматики, а против приемов ее преподавания.

В начале XX в. усилилась научно-лингвистическая направленность в методике русского языка. В ее развитии принимали участие крупнейшие лингвисты – Ф.Ф. Фортунатов, выступивший в 1903 г. с речью «О преподавании грамматики русского языка в средней школе» А.А. Шахматов – один из организаторов съездов преподавателей русского языка в 1904–1917 гг.; Д.Н. Овсянико-Куликовский – автор учебников русского языка 1907–1912 гг.

Д. Н. Овсянко-Куликовский (1853 – 1920)



Без рефлексии нет ни самосознания, ни критики. Пусть рефлексия подрывает живую непосредственность психики, но ведь с этою живою непосредственностью человек недалеко пойдет в своем умственном развитии. *Задача образования не в том, чтобы наполнить голову фактическим материалом, а в том, чтобы, упражняя рефлексию, воспитать самосознание и выработать критическую силу мысли. Первая и простейшая рефлексия – это именно рефлексия грамматическая.* На эту точку зрения и нужно стать, чтобы правильно судить о воспитательном значении языков в низшей и средней школе, сперва, разумеется, родного, а потом и иностранных вообще, классических – в частности.

Книги для современной школы.

Д. Н. Овсянко-Куликовский.

(бывш. профессор Харьковского университета).

Грамматика русского языка.

Типография Т-ва И. Д. Сытина, Патриархия улица, с. д.
Москва.—1907.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Составляя этотъ учебникъ, я руководился слѣдующими соображеніями:

1) «Грамматика» не должна быть собраніемъ «грамматическихъ афоризмовъ», сухимъ перечнемъ «правиль» и «исключений». Грамматика должна быть *изложена, рассказана, объяснена* такъ, какъ излагаются, разсказываются, объясняются другіе предметы преподаванія—географія, исторія и т. д.

2) Преподаваніе грамматики родного языка (въ противоположность преподаванію иностранныхъ языковъ) слѣдуетъ начинать *сначала, а не съ конца. Естественное начало*—это, безспорно, ученіе о предложеніи и его частяхъ, а *конецъ*—«анатомія слова», ученіе о звукахъ, о корняхъ, суффиксахъ, окончаніяхъ (*фонетика и этимология*)¹⁾.—Нормальный путь таковъ: 1) ученіе о предложеніи и его частяхъ и общее понятіе о частяхъ рѣчи (часть I предлагаемой книги); это можно пройти въ 3-мъ классѣ при одномъ урокѣ грамматики въ недѣлю; 2) ученіе о частяхъ рѣчи и о выраженіи ими частей предложенія (морфологія и синтаксисъ—часть II книги); это можно пройти въ 4-мъ и 5-мъ классахъ при одномъ урокѣ грамматики; 3) разложеніе слова, изученіе его звуковой формы (фонетика и этимология—часть III книги); это можно пройти въ 6-мъ классѣ.

3) Всѣ неправильности и абсурды, какихъ не мало въ нашихъ учебникахъ, должны быть исправлены.

¹⁾ Обученіе иностранному языку *поневолѣ* приходится начинать съ *конца*—съ буквъ, звуковъ, фонетическихъ правиль и т. д.

ЧАСТЬ I.

Отдѣль I.

Предложеніе и его части.

§ 1.

Мы говоримъ и мыслимъ при помощи словъ. Но словами можно пользоваться различно. Напр., можно употреблять ихъ только для того, чтобы обозначить то, что выражаютъ эти слова. Такъ, напр., идя по улицѣ, мы часто читаемъ вывѣски безъ всякой надобности, просто потому, что онъ бросаются въ глаза, и произносимъ (или шепчемъ): «магазинъ обуви», «портной», «бакалейная лавка» и т. д. Это просто—слова, которыхъ мелькаютъ въ головѣ и которыми мы вовсе не хотимъ высказать что-нибудь, какую-нибудь мысль.—Или, напр., посмотрѣвшись въ окно на улицу, я увидѣлъ извозчика, стоящаго у противоположнаго тротуара, разносчика газетъ, фонарный столбъ; невольно въ моей головѣ промелькнули и слова, которыми все это обозначается («извозчикъ», «разносчикъ» и т. д.). Но этими словами я ничего не высказалъ, ими я только назвалъ все это.

Теперь представимъ себѣ другого рода случаи. Взглянувъ на замерзшее окно, я сказалъ или подумалъ: «сегодня морозъ» или «сегодня холодно» или «морозить». Этими словами я не только обозначаю то, что выражаютъ слова, а высказываю свою мысль,—я утверждаю, что «сегодня холодно» и т. д.

— 116 —

пльномъ (винительномъ) падежѣ среднаго числа мы ихъ распознаемъ:

Отдѣль III.

Звуки и ихъ измѣненія.

Мы разложили звуковую форму словъ на ея части: корень, окончаніе, суффиксъ, префиксъ. Но можно пойти и дальше: можно каждую изъ этихъ частей разложить на отдѣльные звуки. Такъ, корень глагола читать (*чит*) разлагается на звуки *ч* + *и* + *т*; суффиксъ этого глагола состоить изъ одного звука — *а*, окончаніе — *ть* также представлено однимъ звукомъ, именно *мягкимъ т*; знакъ (буква) *ь* присоединенъ къ знаку (буквѣ) *т* для того, чтобы обозначить *мягкость* этого послѣдняго¹⁾. Слово *урокъ* состоить изъ четырехъ звуковъ: *у* + *р* + *о* + *к*, но изображено при помощи пяти буквъ; пятая *ъ* никакого звука не означаетъ, а только, по установленному изстари въ нашей письменности обычаю, присоединенъ къ конечному *т* для обозначенія его твердости.

Изъ сказанного, между прочимъ, явствуетъ, что нужно строго различать звуки отъ знаковъ (буквъ). Въ нашемъ алфавитѣ, какъ и въ другихъ, число буквъ не соответствуетъ числу звуковъ. Есть буквы, которыми обозначается не одинъ, а два или три звука и даже болѣе: въ произношеніи мы различаемъ не мало оттѣнковъ, какіе вовсе не передаются на письмѣ. Такъ,

1) Разница (въ произношеніи, въ звукахъ) между *мягкимъ т* и *твердымъ т* ясноощущается, когда сравниваемъ, какъ звучитъ *т* въ словахъ, напримѣръ, *тетя*, *тѣло*, где оно мягкое, съ *тѣмъ*, какъ оно звучитъ, напримѣръ, въ словахъ *тотъ*, *такъ*, *тутъ*, где оно *твердое*.



МОСКВА—1912 г.

ИЗ «ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ
К ЭЛЕМЕНТАРНОМУ КУРСУ ГРАММАТИКИ РУССКАГО ЯЗЫКА»
(I, II, III кл.)

Грамматика русского языка, как предмет преподавания в средней школе, не только имеет служебную цель – уяснить вопросы правописания, но является и важным общеобразовательным предметом.

При прохождении курса элементарной грамматики представляется совершенно необходимым, чтобы *все грамматические понятия и обобщения выводились практически из разбора речи*: примеров, составленных преподавателем или учениками, отрывков из хрестоматии и т. п. К подобного рода практическим занятиям необходимо прибегать постоянно в продолжение всего курса и при повторении пройденного материала.

Однако не следует ограничиваться исключительно разбором. Необходимо прибегать к учебнику в следующих случаях:

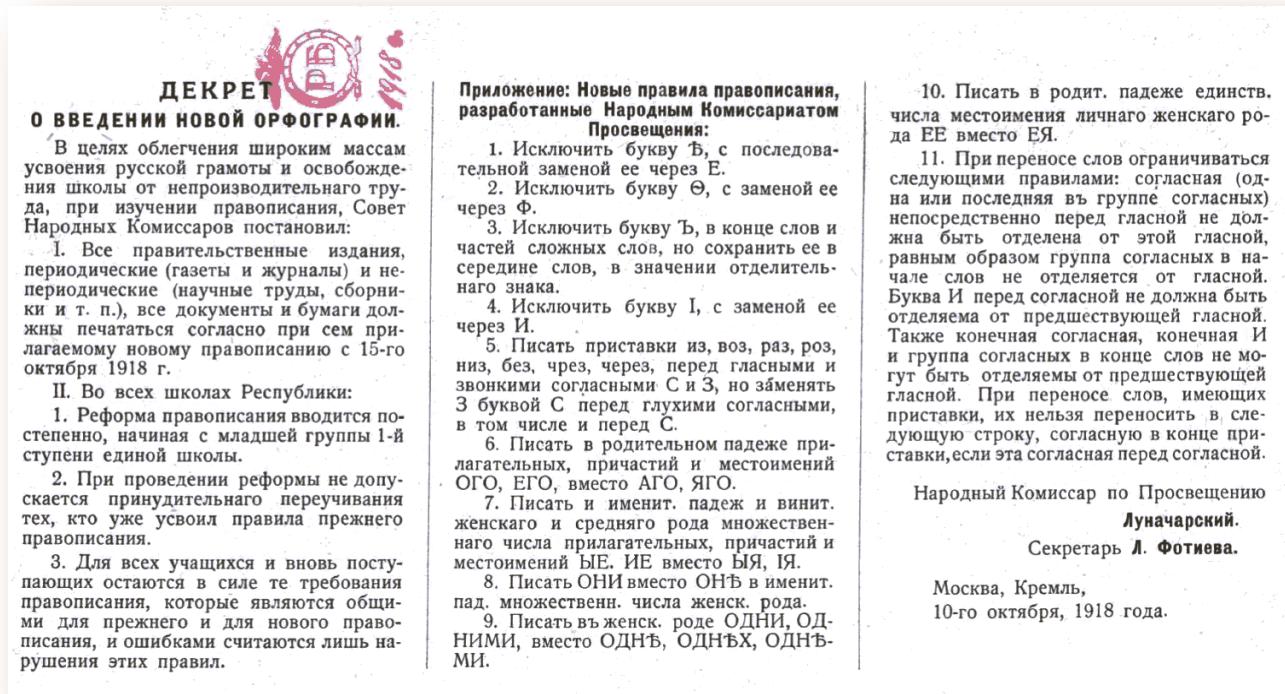
- 1) для усвоения в окончательной форме того, что объяснено на уроке,
- 2) для усвоения общей системы курса при повторении,

3) для справок при грамматическом разборе и для справок по вопросам правописания. На правописание необходимо обращать особое внимание при прохождении грамматики, объясняя, где возможно, грамматическими положениями правила правописания.

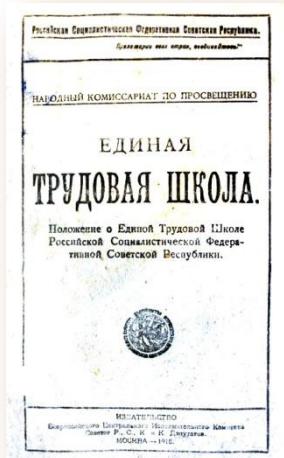
Самый курс элементарной грамматики проходится концентрически.

Реформа русской орфографии 1918 г.

Вопрос о принятии в России новой орфографии обсуждался и готовился задолго до проведения реформы. «Предварительное сообщение» Орфографической подкомиссии при Императорской Академии наук по этому поводу вышло еще в 1904 г., хотя никакого единства взглядов на проблему достигнуто не было. В 1912 г. появился проект реформы, а в 1917 г. она была объявлена официально. Но реальные шаги в этом направлении были предприняты уже после Октябрьской революции. 10 октября 1918 г. Совет народных комиссаров РСФСР выпустил декрет «О введении новой орфографии».

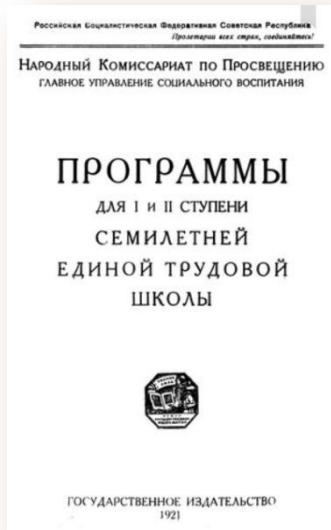


В связи со сменой политического строя был провозглашен лозунг, в соответствии с которым «школа должна быть построена на идее общего и одинакового преподавания для всех», на развитии самостоятельности личности и ее природных задатков, на новом понимании школьной дисциплины, на применении новых методов преподавания, цель которых – учить детей не словам, а вещам – и тем будить в них с самого начала самодеятельность мысли и воли, – наконец, на упрощении формальной стороны обучения элементарным навыкам чтения, письма и счета».



На Первом съезде по народному образованию в 1918 г. было принято «Положение об единой трудовой школе», согласно которому «Основой школьной жизни должен служить производительный труд... Он должен быть тесно, органически связан с обучением, освещющим светом знания всю окружающую жизнь». Воплощение этих идей потребовало не только создания сети новых школ, но и разработки новых программ по русскому языку и новых учебников. В 20-е гг. каждый автор искал на свой страх и риск новые пути, не доверяя старым. Учителям и школьным методическим комиссиям предоставлялась *свобода для создания собственных программ*. До 1920 г. школа не имела общегосударственной программы изучения русского языка, а с 1922 по 1927 гг. шел поиск новой системы обучения.

Программы для I и II ступени семилетней единой трудовой школы. – 1921



В прежней школе на первый план выдвигалось обучение чтению, письму и счету и являлось желательным как можно быстрее научить читать и писать. В новой школе выдвигается, напротив, принцип, что не надо торопиться с грамотой; часто оказывается удобным отодвинуть это обучение на некоторое время, пока дети не разовьются и не придут к сознанию необходимости выучиться читать и писать. Может быть, даже на первых порах не весь класс захочет обучаться, тогда *нежелающих лучше не приневоливать, пока они сами не поймут, чего они себя лишают.*

Программа не указывает определенного метода,.. но желательно, чтобы процесс обучения не выливался в сухое сложение и разложение слов, слогов и звуков-букв, а был тесно связан со всем детским обиходом и интересовал детей, *как это имеет место в американской школе. Обучение чтению и письму должно строиться так, чтобы ребенок на первых же порах приучался схватывать образы целых слов и писать (рисовать) целыми словами.*

Об орфоэпии (о правильном произношении).

Преподаватель родного языка с самых первых шагов обучения должен обратить внимание на правильное произношение. Наша школа половину, может быть, своего времени отдавшая обучению правописанию (орфографии), совершенно игнорировала правопроизношение (орфоэпию). Это одно из печальных следствий того, что *в школе почти совсем не изучают живого языка, смешивают письмо с языком и представляют себе язык только в костюме письма; отсюда подчас искренняя вера в то, что лучшие произносить, как пишется, что уклонения произношения от написания суть неправильности... Наблюдения над языком, вводимые настоящими программами на место прежней схоластической грамматики, раскрывая истинною природу отношений между письмом и языком, создают и для орфоэпии здоровую атмосферу.*

Недопустимо обучение правописанию при помощи чисто слуховых диктантов и какографий, т.е. списывания или исправления детьми заведомо испорченного текста или товарищеских тетрадей. Вредным является и прием обучения при помощи списывания слов с пропущенными буквами, так как учащиеся, во-первых, видят перед собой искалеченные слова, лишь осколки их, и в их зрительную память не внедряются образы целых, здоровых, неповрежденных слов, а во-вторых, этот прием не только не внушиает им уверенности при письме, а, напротив, вызывает постоянные колебания между разными написаниями одного и того же слова, или же письмо «спустя рукава», на авось.

В основу первоначальных занятий правописанием вновь изучаемых категорий слов должен быть положен прием сознательного списывания с неповрежденного текста, предпочтительно напечатанного курсивом или рукописным шрифтом. ... Надлежит особенно внимательно следить за тем, чтобы они списывали целыми словами, а не побуквенно. Со временем списывание должно переходить в предварительный просмотр и самодиктант несколькими словами сразу и, наконец, в письмо на память (типа свободной диктовки) текста, проработанного накануне или еще раньше...

Полезно сопровождать его всякими дополнительными заданиями, напр., подчеркиванием или выписыванием слов на правило, подыскиванием и записыванием подобных примеров, устными и письменными упражнениями в корнесловии на изучаемые слова и т. д.

Начиная со II класса, можно прибегать к списыванию детьми с доски текста, написанного учащим или грамотным учеником и предварительно разобранного с грамматической точки зрения. Списывание должно быть положено в основу и дальнейшего ознакомления с новыми терминами и выражениями из разных областей знания и практической жизни, причем учащие всех предметов

должны, употребляя новые термины, выписывать их на доске, сообщая в то же время правильное их произношение.

Только после основательного усвоения детьми большого запаса правильных написаний слов и не ранее III класса можно обращаться к систематическому повторению изученного материала... при непременной предварительной проверке знаний детей и при неуклонном наблюдении за их работой.

С III класса желательно упражнение детей в письме выученных наизусть прозаических отрывков и стихов, не трудных в орфографическом отношении.

Что касается самостоятельных работ учащихся, то учащие должны принимать все меры к предупреждению в них ошибок путем выписывания на доске предвидимых трудных в орфографическом отношении слов, пользованием орфографическими словарями, справочниками, выписыванием на доске слов, об орфографии которых спрашивают во время урока сами дети. Полезным вспомогательным средством послужит и пользование детьми при работах, связанных с литературными произведениями, текстами этих произведений.

Отдел занятий родным языком может быть назван грамматикой, но не в привычном значении этого термина: характер этих занятий настолько новый, отличный от прежнего, рисующегося при слове «Грамматика», что предпочтительно дать имеющимся здесь в виду занятиям и новое название «наблюдение над языком», которое сразу намекало бы на их сущность.

«Грамматика учит правильно читать, писать и говорить» – так думали и, вероятно, многие искренно, но ошибочно, думают и до сих пор. Не трудно понять, что указанные умения достигаются не обучением грамматике, а всею совокупностью занятий родным языком, но, может быть, не сразу видно, что собственно грамматика-то ни тому, ни другому, ни третьему не учит; эти цели ей ставили по недоразумению, вследствие отсутствия ясного понимания взаимоотношений между разными отделами того *многогранного школьного предмета, который носит название «русский язык»*, и вследствие неудовлетворительности материала одного из этих отделов, именно – грамматики.

Среди занятий родным языком есть такие, которые дают известные навыки, и такие, которые дают известные знания. Развитие речи, устной и письменной, чтение, правописание преследуют цели первого рода, грамматика должна преследовать цель второго рода.

Разбираясь в материале, который в школе известен под названием грамматики, мы различаем в нем занятия логические, орфографические, стилистические и, наконец, такие, которые можно назвать собственно грамматическими. Под «наблюдениями над языком» и разумеются последние из названных занятий – занятия собственно грамматические; их цель – дать известную сумму знаний, именно знаний о языке. Как бы ни были они элементарны, это – научные сведения, сведения из науки о языке...

Правописание найдет себе место в особом отделе, а стилистика – в отделе развития речи. Новое (научное) понимание задач обучения грамматике позволяет сделать значительное сокращение традиционного школьного материала...

В школе должен изучаться живой язык, а не учебник грамматики, и изучаться ради него самого, а не ради правописания. Вот основное понимание, из которого вытекает учебный план грамматики. Отсюда же вытекает и *основной способ ее изучения, который и фигурирует в заглавии программы. Это способ наблюдения над языком...*

В 1922 г. Государственным ученым советом была принята схема комплексных программ. Русский язык как предмет был исключен из учебных планов. Предполагалось, что ему можно обучать попутно, в процессе изучения естествоведческого или обществоведческого материала. В этот период не создавалось специальных учебников русского языка, в основном преобладали «рабочие книги».

В учебных планах и программах 1927 и 1929 гг. *предметное обучение было восстановлено* и были сформулированы требования к теоретическим сведениям по грамматике, общему языкоznанию и истории языка. В 30-х гг. *появились первые стабильные советские учебники, было подвергнуто критике антиграмматическое направление.*

Традиция связи лингвистической науки с методикой получила развитие в **советское время**: Л.В. Щерба, Д.Н. Ушаков, В.И. Чернышев, А.М. Пешковский, А.Н. Гвоздев, Е.С. Истрин, С.И. Абакумов, В.В. Виноградов, С.Г. Бархударов и другие активно участвуют в развитии методики как науки, в создании программ, учебников и пособий для учащихся школ и для учителей.

A. M. Пешковский (1878 – 1933)



Один из наиболее ярких примеров – методическая деятельность А.М. Пешковского. Его крупнейший лингвистический труд «Русский синтаксис в научном освещении», вызвавший горячие обсуждения, был задуман как учебник для средней школы. Его книга «Школьная и научная грамматика» (1914) – попытка устранить *разрыв между наукой о языке и его школьным изучением*. А.М. Пешковский отстаивал самостоятельное образовательное и развивающее значение курса грамматики, критиковал сложившееся в школе положение, когда грамматика стала «служанкой орфографии». Он работал над школьным минимумом языковой теории, создал учебники «Наш язык», реализовав в них принцип наблюдений над языком, требовавший высокого уровня познавательной самостоятельности учащихся. А.М. Пешковский боролся за научность методики, за эксперимент в школе, против догматизма, шаблона, за высокий уровень языковой и методической подготовки учителя.



С нелегким сердцем выпускаю я эту книгу. Я знаю, что она несет в учительскую среду «не мир, но меч». Против нее будут очень и очень многие. Прежде всего, конечно, те, которые, смешивая грамматику с правописанием, одинаково не жалуют ни той, ни другого, и стремятся более всего к всемерному сокращению такого рода занятий в школе; далее, те, которые, смешивая грамматику с правописанием, наоборот, преисполнены уважения, подчас чуть не суеверного, и к той и к другому, но опять-таки «по совокупности», не разбираясь в существе ни той, ни другого; далее, те, которые, проникая в это существо и воздавая должное и той и другому, считают, что грамматика, на первой ступени обучения, хотя и не должна подвергаться традиционным искажениям, но всё же должна оставаться по-прежнему только «служанкой» правописания; наконец, те, которые считают, что правописание может обойтись и без этих услуг, и которых как раз высокая оценка грамматики, как научной дисциплины, побуждает к полному изгнанию ее из школ 1-ой ступени. Вот сколько будет у этой книги недругов! Но будут, я надеюсь, и друзья. Это будут все те, кто отнесется сочувственно ко всей совокупности поставленных себе автором целей, и найдет, что они им, если не полностью, то хотя бы частично, достигнуты.



Подобно тому как **наличие минимума заработной платы** повышает неизбежно среднюю норму ее, так и **наличие официально фиксированного минимума грамотности** приведет к созданию достаточно высокой, социально необходимой средней нормы ее. Нужно, чтобы учитель знал, что он обязан достичь определенных минимальных орфографических результатов, как бы ни были велики его достижения во всех прочих областях.

Цель общего изощрения грамматико-распознавательных способностей ученика... – самая существенная, и она именно и проводит грань между анализом текста как звеном общего методического процесса и «разбором» как специфическим тренировочным приемом, как упражнением. Дело в том, что в грамматике, так же как в математике, **важно не только понимать и знать, но еще и быстро соображать**. Необходимо развивать у ученика грамматическое мышление. Для того чтобы различить при письме, не задерживаясь на вопросах правописания и не отвлекаясь от сути дела,, ученику надо уметь быстро мобилизовать целый ряд грамматических и фонетических ассоциаций. Распознавая какое-нибудь одно явление на протяжении целой статьи или значительного отрывка, ученик поставлен в особо благоприятные условия, не требующие от него особой быстроты и, так сказать, *грамматической «поворотливости»*... Он приучается выхватывать из своего запаса знаний именно то, что нужно в данный момент для данной языковой ситуации, и соотносить отдельные выхватываемые моменты между собой. А это и есть развитие той самой *грамматической сноровки*, которая в высшей степени нужна для приобретения навыков правильной речи.

Фонетических ассоциаций. Распознавая какое-нибудь одно явление на протяжении целой статьи или значительного отрывка, ученик поставлен в особо благоприятные условия, не требующие от него особой быстроты и, так сказать, *грамматической «поворотливости»*... Он приучается выхватывать из своего запаса знаний именно то, что нужно в данный момент для данной языковой ситуации, и соотносить отдельные выхватываемые моменты между собой. А это и есть развитие той самой *грамматической сноровки*, которая в высшей степени нужна для приобретения навыков правильной речи.

*Так называемые «исключения» или то, что (де Соссюр) называет «лингвистической пылью», я сознательно оставляю в стороне... Только ограниченностью лингвистического кругозора нынешних составителей учебников можно объяснить, что многие из них пытаются и надеются охватить в своих учебниках все исключения. Их всегда остается, конечно, вдвое больше, чем сколько автору удалось собрать. Исключения, необходимые для правописания, я, конечно, отмечаю (именно в правописании, а не в грамматическом отношении) ... Не привлекать к мелочам нужно детей, а отвлекать от них, ибо и без того они на них слишком падки, и слишком *трудно им без помощи учителя увидеть «лес из-за деревьев»*.*

Наибольшая часть времени должна быть отдана *навыкам*. Необходимо уменьшить так называемую *лабораторность* в наблюдениях над языком. Надо понять, что раз нужно что-нибудь сделать скоро, то нельзя стараться все время открывать все Америки. Но тут возникает вопрос: как бы мы не пришли к тому, что бывало до революции, к полному догматизму в преподавании грамматики? Я думаю, что полный догматизм также плохо обслужит навыки, как и полная лабораторность. *Необходимо известным образом комбинировать оба начала и искать принципов этого комбинирования*.

В 40-х гг. в прессе регулярно поднимались методико-педагогические вопросы, настойчиво звучали темы формализма в преподавании, засилья орфографоцентризма, неупорядоченности правил, разрыва курсов русского языка и литературы. Параллельно шло изучение психологии овладения правописанием.

«Русский язык в школе». 1941. № 2.

Е. И. Кореневский. О ДИСКУССИИ «ПРОБЛЕМА ГРАМОТНОСТИ В ШКОЛЕ».

изучении грамматики в объяснительной записи были оставлены.

Нам кажется, что без исторических объяснений невозможно обойтись при изучении в школе целого ряда вопросов программы (например, вопроса о кратких и полных причастиях, прошедшего времени глагола, деепричастий и др.). Прав акад. С. П. Обнорский, считающий полезным «вкрапливание некоторых элементов истории языка в изложение отдельных вопросов русской грамматики». В настоящее время не все учителя подготовлены для такой работы, но это не означает, что неправилен самыи принцип историзма. Конечно, в V—VII классах могут быть даны лишь отдельные экскурсы в историю языка; их место и объем должны быть определены программой.

«Мы неверно преподаем русский язык»,— заявила Е. Н. Петрова в самом начале своей статьи. По вопросу об организации преподавания русского языка высказалось много товарищей, и среди них не было ни одного, который сказал бы, что в школах «правильно» ведутся занятия по языку, хотя, конечно, не все одинаково понимают, что значит преподавать «правильно».

«Главная причина,— пишет Н. Шаренков,— в неудовлетворительном преподавании. Однообразие, скука, шаблон — вот что характеризует уроки русского языка». Этот мотив звучит в большинстве статей, опубликованных в ходе дискуссии. Недооценивая общобразовательное значение русского языка как учебного предмета, учитель занимается преимущественно орфографией и пунктуацией. Наблюдаются случаи, когда преподаватели произвольно пропускают в курсе V класса те разделы, которые кажутся им не имеющими прямого отношения к орфографии. Так, в некоторых школах на весенних испытаниях в 1940 г. в V классах учащимся не ставилось вопросов по таким темам, как чередование звуков, переходность и непереходность глаголов, различие спряжений глагола по неопределенной форме. А ведь все это — важнейшие вопросы курса!

«Орфографию и пунктуацию,— пишет С. И. Абакумов,— понимают как-то формалистически. У многих господствует уверенность, что орфография — это только свод правил, пригодных на все случаи жизни». Учитель заставляет учащихся механически заучивать правила и готовые примеры, поэтому занятия скучны и однообразны. По разному выражению В. Беляевой, «когда школьник входит на урок, весь его пестрый, радужный, ярко окрашенный детский мир остается на улице и дома».

Откуда это в советской школе? Чем объяснить, что в преподавании языка в школе так много рутин?

Нам кажется, что одна из статей дискуссии дает достаточно ясный ответ на эти вопросы.

Н. Симонов (Московская обл.) в статье «Упражнения»¹ говорит о необходимости заучивать трудные слова так же, как заучивают таблицу умножения, о необходимости упражнять учащегося в письме «на правило» до тех пор, пока он «не набьет руку на труд-

ных словах, пока они в зубах не навязнут и глаза не намозолят».

Эта своеобразная теория является, несомненно, пережитком старой, дореволюционной школы, причем т. Симонов пропагандирует худшие стороны догматического преподавания русского языка. Когда обсуждается вопрос о грамотности наших учащихся, часто приходится слышать: «А вот в старой школе...», и дальше рассказывается, как «хорошо» обстояло дело с грамотностью учащихся в гимназии или в сельской школе. Эта идеализация дореволюционной школы и ее достижений в отношении грамотности учащихся не имеет, с нашей точки зрения, достаточно серьезных оснований. Прав С. И. Абакумов, заявив на страницах «Учительской газеты» о том, что «ученики царской школы ошибок делали не меньше, чем наши ученики. Вопрос о безграмотности учеников был предметом обсуждения и на педагогических съездах и в педагогических журналах начала нашего века. По образному выражению проф. Л. В. Щербы, вопрос о безграмотности учеников «стар, как мир». Нет никаких оснований переносить в нашу школу старые методы так безоговорочно, как рекомендует это делать т. Симонов. К сожалению, в нашей школе это наблюдается нередко, и то однообразие в уроках грамматики, о котором так много писали и говорили в дискуссии, есть следствие неумения поставить занятия по языку интересно, следствие невнимания к смысловой стороне изучаемых явлений, механического изучения грамматики, однообразных орфографических упражнений, столь типичных для школы прошлого.

Трудно в настоящее время сравнивать результаты, которых достигала старая школа с ее методами, с результатами работы наших школ, ибо мы имеем дело с совершенно различными контингентами учащихся. Известно, что даже начальную школу раньше заканчивали далеко не все учащиеся, не говоря уже о средних учебных заведениях, учиться в которых могли лишь немногие. Осуществляя идею всеобщего образования, мы ставим своей целью добиться, чтобы все поступившие в школу получили образование не в меньшем объеме, чем это установлено государством. Поэтому вопрос о недостаточной успеваемости наших учащихся привлекает внимание всей школьной общественности, поэтому наши дискуссии о грамотности учащихся вызывают такой интерес.

В методах дореволюционной школы, в учебниках, которые были приняты в то время, много и ценного, что должно быть изучено и воспринято в нашей школе. Некоторые учителя русского языка школы дореволюционного времени могли бы служить образцом и для нас: и тогда не все учителя следовали правилу «учи, пока в зубах не навязнет», «пиши, пока глаза не намозолят». Лучшие учителя прошлого так же строили свои занятия по русскому языку на развитии интереса у детей, на развитии сознательного восприятия грамматических явлений, на самостоятельных работах учащихся, как это признано необходимым и нашей методикой.

Суровой, хотя и не всегда достаточно объективной, критике подверглись в дискуссии все без исключения учебники русского

БОРЬБА С ФОРМАЛИЗМОМ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА



борьба с формализмом, несмотря на обсуждение этого вопроса на всякого рода конференциях и методических объединениях, остается попрежнему актуальной, так как лозунг этой борьбы не оказал пока должного, решающего влияния на практику нашей школы.

Истоки формализма в школе лежат как в общей системе преподавания, так и в тех методах, которые устанавливает сам учитель. Степень знания и развития учащихся зависит от теоретической, практической и общей культурной подготовки учителя. Методические ошибки и промахи, которые допускает учитель в своей учебно-педагогической практике, отражаются на результатах его работы.

Чем же характеризуется формализм обучения? Прежде всего — механическим усвоением учебного материала. Механическое заучивание всякого рода определений, параллелизмов, синонимий, спр

всем материале. В результате, полученные знания оказываются оторванными от жизни; разрозненные, не связанные между собой, они носят формальный характер, а потому не оказывают воздействия на речевую практику, не способствуют умственному развитию учащихся и не поднимают их общей языковой культуры.

Надо поэтому преподавание русского языка строить таким образом, чтобы на уроках грамматики применялись приемы, которые содействовали бы сознательному усвоению знаний и навыков, способствовали бы развитию мышления учащихся, обогащали бы их словарь и поднимали общую культуру речи.

Мы не будем касаться общих методических требований, которые предъявляются к каждому уроку. Нам хотелось бы высказать несколько основных методических положений, которые легли бы в основу всей работы учителя по русскому языку и определили бы выбор методических приемов, обеспечивающих пре-

М. В. Ушаков

К ВОПРОСУ О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ „КАКОГРАФИИ“¹



ожно ли применять при обучении орфографии прием исправления самими учащимися текста с неправильными, ошибочными написаниями? Вот вопрос, сама постановка которого может вызвать у многих недоумение: настолько безапелляционно решен он в методической литературе не в пользу этого приема. Еще в прошлом столетии указанный вид работы заклеймен презрительным термином «какография» (от греческого *κακος* — плохой). Пользование «какографией» с тех пор единодушно осуждается как «методическая ересь». В изданных за последнее время методических пособиях и методиках либо утверждается, что какография совершенно недопустима, что она может только принести вред, либо о какографии совершенно умалчивается, очевидно, из убеждения, что вопрос настолько ясен, что о нем и говорить не стоит. Поэтому напрасно мы стали бы искать в современных учебниках и учебных пособиях упражнений, основанных на исправлении неправильного текста. Они давным-давно исчезли, и, вероятно, учебник, который предложил бы такие упражнения, подвергся бы самой суровой критике.

¹ Статья печатается в порядке обсуждения.
(Ред.).

Несколько иную картину мы увидим, если обратимся к дореволюционной учебной и методической литературе. Начать с того, что сам великий основоположник русской педагогики К. Д. Ушинский допускал какографию.

Вот что писал он об этом в своем руководстве к преподаванию по «Родному слову» (часть вторая, стр. 114):

«Так называемая какография, т. е. поправка нарочито с ошибками написанного учителем, теперь везде почти оставлена, но это напрасно. Какография, употребляемая во-время и с уменьем, как заметил еще Дистервег, — занятие весьма полезное; но ее должно употреблять как проверку и закрепление орфографических знаний, уже приобретенных учеником».

Можно указать на известного одесского преподавателя Флерова, который выступил в печати с подробной защитой метода обучения орфографии, названного им корректурно-смысловым и состоявшего как раз в исправлении ошибок самими учащимися.

Флеров в выпущенном им же пособии для учащихся предлагал ряд одинаковых текстов, где некоторые из орфограмм были напечатаны неправильно; путем сличения с правильным написанием учащиеся должны были исправить эти

В. М. Березин

ТИПЫ ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК УЧАЩИХСЯ И ПРИЁМЫ ИХ ИСПРАВЛЕНИЯ



ри проверке и исправлении письменных работ учащихся в отношении пунктуации учитель должен иметь в виду следующее: 1. Письменные работы учащихся по пунктуации бывают: а) тренировочные упражнения по учебнику, по специальным заданиям учителя, б) диктант, в) самостоятельно составляемые учениками тексты различных размеров (изложения и сочинения). 2. Пунктуационные ошибки учащихся в каждом из указанных типов бывают основаны: а) на непрочном знании пунктуационных правил, обусловленных синтаксической структурой предложения, б) на нечётком понимании учащимися смысловых отношений между отдельными частями (словами и словосочетаниями) предложения и в) на механическом руководстве интонацией (в отдельных случаях). Пунктуационные ошибки учащихся могут быть распределены на четыре группы: 1) отсутствие нужных знаков препинания, 2) постановка лишних знаков препинания, 3) постановка не тех знаков, которые требуются, и 4) постановка знака препинания не на том месте, где ему подобает быть.

1. Отсутствие нужных знаков препинания наиболее часто встречается в следующих случаях.

А. Полное отсутствие знаков препинания: а) отсутствие запятой перед союзом *и*, соединяющим два простых предложения в одно сложно-сочиненное, б) невыделение запятыми вводных слов, в) отсутствие запятых при обособленных дополнениях со словами *кроме*, *сверх* и т. п., г) неотделение запятыми нескольких однородных второстепенных членов, особенно определений и обстоятельств,

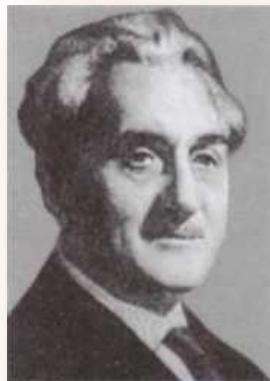
когда они выражены различными частями речи, д) отсутствие запятой после обособленного причастного оборота со значением причины или условия, когда причастный оборот стоит перед определяемым существительным, е) пропуск запятых или тире в предложениях с прямой речью, ж) пропуск тире перед составным сказуемым при отсутствии связки.

Б. Частичное отсутствие знаков препинания: а) пропуск второй запятой (или первой) при обособленных причастных или деепричастных оборотах, б) одностороннее выделение запятой вводных слов, обращений и т. п.

2. Постановка лишних знаков препинания встречается: а) при неоднородных определениях, б) при ложном обособлении второстепенных членов предложения, в) перед союзом *как* имеющим значение «в качестве» (а не соединяющим придаточное сравнительное с подчиняющим предложением), г) при перечислении однородных членов, когда отсутствует обобщающее слово (постановка ненужного двоеточия), д) при соединении двух соединённых предложений, соединённых союзом *и*, но имеющих общий член (постановка ненужной запятой).

3. Постановка не тех знаков препинания, которые требуются содержанием и смыслом текста. К этому типу ошибок относятся: а) постановка двоеточия вместо тире (или наоборот) в сложном предложении, в котором простые предложения, входящие в состав этого сложного, находятся в отношении причины или следствия, б) неверная постановка тире вместо двоеточия или двоеточия вместо тире в предложении с однородными членами при наличии обобщающего слова, в) по-

С. Г. Бархударов (1894 – 1983)



С. Е. Крючков (1897 – 1969)



Усиление практической направленности в изучении школьных предметов привело к созданию в 1953 г. стабильного учебника С.Г. Бархударова и С.Е. Крючкова, использовавшегося в школе в 1954–1970 гг. В нем **была** сокращена теоретическая часть и увеличен практический материал – упражнения. В отличие от предыдущих, этот учебник в основном был построен на логико-грамматической основе, большое внимание уделялось изучению словосочетаний, словообразования, лексики трудной в орфографическом отношении.

С. Г. БАРХУДАРОВ и С. Е. КРЮЧКОВ

УЧЕБНИК РУССКОГО ЯЗЫКА

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ
ФОНЕТИКА И МОРФОЛОГИЯ

ДЛЯ 5-го и 6-го КЛАССОВ
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Утверждён
Министерством просвещения РСФСР

ИЗДАНИЕ ШЕСТОЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР
МОСКВА – 1959

С. Г. БАРХУДАРОВ и С. Е. КРЮЧКОВ

УЧЕБНИК РУССКОГО ЯЗЫКА

ЧАСТЬ ВТОРАЯ
СИНТАКСИС

ДЛЯ 6-го – 8-го КЛАССОВ

Утверждён
Министерством просвещения РСФСР

ИЗДАНИЕ ОДИННАДЦАТОЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР
МОСКВА 1964

боевые дела. (Прокоф.) 4) Месяц над нашою крышею светит
вечер стоит у двора. (Исаак.) 5) Ветер наши знамёна колышет
наша песня летит по земле. (Песня.)

§ 9. Правописание гласных после шипящих.

После *ж*, *ш*, *ч*, *щ* пишутся буквы *и*, *а*, *у*, а не пишутся
буквы *ы*, *я*, *ю*, например: *жир*, *шил*, *чашка*, *площадка*, *чудо*,
щуха.

Примечание. В некоторых иноязычных словах после *ш* и *ж*
пишется *ю*, например: *брошюра*, *парашют*, *жюри*.

Упражнение 31. I. Перепишите, ставя выделенные слова в единичном числе.

- 1) Туман окутал **рощи**. 2) На западе мы увидели **тучи**. 3) Я долго решал задачи. 4) Я обратился за помощью к **товарищам**.
5) Зажги **свечи**.

II. Измените выделенные слова в примерах так, чтобы они означали приказание.

- 1) Расскажу о своей поездке в город. 2) Напишу письмо товарищу. 3) Привяжу лошадь. 4) Дышу полной грудью. 5) Укажу дорогу на мельницу.

§ 10. Буквы *ы* и *и* после *ц*.

После *ц* буква *ы* пишется в следующих случаях:

- 1) в окончаниях слов, например: прилетели *птицы*, гнездо *синицы*; *куцый*, *бледнолицый*;
- 2) в суффиксе *-ыи*, например: *сестрицын*, *куницын*;
- 3) кроме того, в словах: *цыган*, *цыц*, *цыплёнок*, *цыпочки* (а также в словах с теми же корнями: *цыганка*, *цыкать*, *цыпцын*, *на цыпочках*).

В остальных случаях после *ц* пишется *и*, *и* цифра, *цинга*, *циновка*, *панцирь* и т. д.

Упражнение 32. Перепишите, вставляя в
данные ниже; измените их, где надо, по смыслу
черкните сочетания *ци* и *цы*.

Ленинград — колыбель Великой Октябрьской
.... Первого мая все вышли на Многие ...
... песни. Все ... украшены флагами. Вечер
ляет город.

Слова для вставки: *революция*, *демонстраций*,
улица, *плакоминация*.

закрывает солнце (*поднимающаяся*, *поднимающая*). 6) Воздух,
который струится в открытое окно, напитан запахами цветов
(*струящий*, *струящийся*). 7) Молодёжь, которая стремится к
науке, овладеет ею (*стремящая*, *стремящаяся*).

§ 141. Образование действительных причастий настоящего времени.

Действительные причастия настоящего времени образуются от глаголов 3-го лица множественного числа настоящего времени. Окончания *-ут* или *-ют* (I спряжение) заменяются суффиксами *-ущ-* или *-ющ-*; окончания *-ат* или *-ят* (II спряжение) заменяются суффиксами *-ащ-* или *-ящ-*.

- 1) *вез-ут* — *везущий* 2) *держ-ат* — *держащий*
работа-ют — *работающий* *вид-ят* — *видящий*

Действительные причастия настоящего времени, образованные от возвратных глаголов, сохраняют частицу *-ся*: *борются* — *борющийся*, *строятся* — *строящийся*.

Упражнение 478. Перепишите; подчеркните одной чертой причастия настоящего времени от глаголов I спряжения, двумя чертами — причастия от глаголов II спряжения.

1) Высоко над цветущими полями нашей страны реют чудесные стальные птицы. 2) Пляющий зной заставил нас подумать об отдыхе. Мы решили направиться к протекающей недалеко реке. Уже издали подул на нас приятный, дышащий прохладой ветерок. Вот мы уже и на берегу, около строящейся купальни. Слышился весёлый смех купающихся ребятишек.

Упражнение 479. От данных глаголов образуйте действительные причастия настоящего времени. Подчеркните суффиксы *-ущ-* (*-ющ-*) одной чертой, *-ащ-* (*-ящ-*) — двумя чертами.

1. Рисуют, пишут, пашут, любят, моют, тают, дышат, ищут, слышат, слушают, плачут, реют, молотят, зависят, дремлют, строят.

2. Борются, удивляются, смеются, двигаются, строятся.

3. Бросать, лечить, колоть, делить, создавать, сеять, петь, хвалить.

Упражнение 480. От данных глаголов образуйте сначала 3-е либо множественного числа, а затем действительное причастие настоящего времени; перепишите и подчеркните чередующиеся согласные.

Плакать — *плачут* — *плачущий*, скакать, клокотать; *искать* — *ищут* — *ищущий*, плескаться; *прятать* — *прячут* — *прячущий*,

умолку грохоч...т. 6) Солнце скрыл...сь за облаками. 7) Оба парохода [скрыл...сь в туманной дали. 8) С тех пор прошл... пятнадцать лет. 9) В этом году был... собран... много лекарственных растений. 10) Группа советских инженеров сконструировал... новый токарный станок.

Упражнение 63. Перепишите, расставляя знаки препинания и раскрайв скобки. Разберите первое предложение по частям речи.

Сорок лет назад пароходы плавали медленно мы ехали до Нижнего очень долго и я хорошо помню эти первые дни насыщения красотой.

Установилась хорошая погода мы с бабушкой (с) утра (до) вечера сидели на палубе. (Не) торопясь лениво по (серовато) синей воде тянется (в) верх по течению (светло) рыжий пароход с баржей на длинном буксире. Баржа серая и похожа на мокрицу. (Не) заметно плывёт над Волгой солнце каждый час всё (во) круг ново всё меняется. Зелёные горы как пишные складки на богатой одежде земли. По берегам стоят города и села. Золотой осенний лист плывёт по воде.

(По М. Горькому.)

Упражнение 64. Перепишите, вставляя пропущенные буквы.

Посв...тиль фонарём — посв...тиль работу памяти своего учителя; прим...рить костюм — прим...рить враждующих; ум...лять о помощи — ум...лять заслуги; прор...дить всходы моркови — разр...дить ружьё; ехать д...линой — ехать д...леко; уп...тиль долг — уп...тиль рабочий день; раск...лить железо — раск...лить полено.

Упражнение 65. Перепишите, вставляя пропущенные буквы.

Разд...вать тетради, разд...вить жучка, раздр...бить камень; осозн...вать свою вину, обосн...вать просьбу; громко зап...вать песню, зап...вать лекарство водой; над...вать щубу на голову; чему-то, од...ваться потеплее; одол...вать противника; вык...певший чайник.

Упражнение 66. Перепишите, вставляя про Устно составьте с данными сочетаниями предложений

Ко...унистический су...отник; труже...ники по зал...х; перзокла...ный шоффёр; преод...леть пр...ный ра...чёт; точно ра...читать; сбор мета...олома

Упражнение 67. Прочитайте вслух. Перепишите в выделенных словах.

Полотняная простыня, роман в стихах, чай тела, ручка портфеля, звонкий жаворонок, серый хозяева земли, страшная катастрофа, арест никелированный инструмент, гастрономический

26

ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОДИНОМ ГЛАВНЫМ ЧЛЕНОМ — ПОДЛЕЖАЩИМ.

§ 19. Назывные предложения.

Назывные предложения — это такие, которые имеют один главный член — подлежащее, например: 1) *Лес. Просека. По просеке, теряющейся вдали, тянется полотно железной дороги. Ряд телеграфных столбов. Ночь.* (Ч.) 2) *Весна! Выставляется первая роза. (Май.)*

В назывных предложениях говорящий называет место, время, обстановку и т. п. и утверждает, что названное существует, имеется в настоящее время. Вот почему все назывные предложения имеют значение настоящего времени.

Некоторые назывные предложения имеют указательные частицы *вот* или *вон*, например: 1) *Вот мельница. Она уж развалилась.* (П.) 2) *Вон лесок. Там отдохнём.*

Примечание. Назывные предложения употребляются главным образом в художественной литературе. Они иногда начинают рассказ, например: *Земская больница. За отсутствием доктора, уехавшего жениться, больных принимает фельдшер Курятин.* (Ч.) Часто назывные предложения употребляются в стихотворениях, например: *Чудная картина, как ты мне родна! Белая равнина, полная луны, свет небес высоких, и блестящий снег, и саней далёких одинокий бег.* (Фет.)

Кроме этого, назывные предложения употребляются в драматических произведениях, где они указывают место, время и обстановку действия, например: *Старый сад при доме Прозоровых. Длинная еловая аллея. Двенадцать часов дня. С улицы к реке через сад ходят изредка прохожие.* (А. П. Чехов, „Три сестры“.)

Упражнение 143. Перепишите, вставляя пропущенные буквы и подчёркивая назывные предложения. Прочитайте вслух, обращая внимание на интонацию назывных предложений.

1) Вечер. Занятия кончаются. (Пом.) 2) Класс ож...вляется, книги прячутся в парты. Хохот и шум. (Пом.) 3) В к...зачьей хате кипит самовар. Белеют стены. Рас...ставлены посуда. Белый хлеб. Чистая скатерть. (Сераф.) 4) Вот железн...дорожный переход и застава; пошли дома впередем...ку с огородами. (Ч.) 5) Предра...светная синяя тишина. Меркнет пустынный Млечный Путь. (Шол.) 6) Большая пригородная слобода. Изба фель...шера Кузьмы Егорова. Душно, жарко. (Ч.) 7) Ш...пот. Робкое дыханье, трели соловья. Серебро и колыханье синного ручья. (Фет.) 8) Ветер. Ночь. Путевые огни. Вод...качка. Гень сем...фора.

ОДНОРОДНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 21. Понятие об однородных членах.

I. Однородными называются такие члены предложения, которые отвечают на один и тот же вопрос, относятся к одному члену предложения и соединяются сочинительными союзами или перечислительной интонацией, например: 1) *Карета подъехала и остановилась.* (П.) 2) *Мой Трезор остановился, поплылся.* (Т.) 3) *У набережной теснятся пароходы, шхуны, баржи.* (Сераф.) 4) *Люди работали спокойно, молчаливо.* (Фад.) 5) *Тяжёлые, холодные тучи лежали на вершинах окрестных гор.* (Л.)

Когда однородные члены не соединены союзами, между ними на письме ставится запятая, например: *Снежинки жадно садились на его волосы, бороду, плечи.* (Ч.)

II. Однородные члены обычно выражаются словами одной части речи, но они могут быть выражены и словами разных частей речи, например: 1) *Андрей быстро и тревожно открыл глаза.* (В. Некр.) 2) *Одевается он отлично и со вкусом.* (Т.)

III. Однородные члены могут иметь при себе пояснительные слова, т. е. могут быть распространёнными. Ср.: *Хорошо было отдохнуть среди дубков и орешника.* — Хорошо было отдохнуть среди молодых дубков и густого орешника.

IV. В предложении может быть не один ряд однородных членов, а два и больше. Ср.: 1) *Мастер осматривал станок и беседовал с токарем* (один ряд однородных членов: осматривал и беседовал). 2) *Мастер долго и внимательно осматривал станок и беседовал с токарем* (два ряда одинаковых: а) осматривал и беседовал; б) долго и внимательно. 3) *Мастер долго и внимательно осматривал станок с токарем и его учеником* (три ряда однородных членов: а) осматривал и беседовал; б) долго и внимательно; в) с токарем и его учеником).

Примечания. 1. Следует различать однородные определения, например: 1) *На лугу пестрые красные, лиловые, белые цветы.* (Выделенные однородные: они произносятся с интонацией перечисления: первое и второе определения произносятся перечислением, между вторым и третьим определениями сочинительный союз и.) 3) *Шёл длинный твой*

VIII КЛАСС.

ОБОСОБЛЕННЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 48. Понятие об обособлении.

Члены предложения, которые выделяются по интонации и по смыслу, называются обособленными.

Сравните: 1) *В большой полынье плавают белоснежные лебеди* (простое предложение с необособленным определением белоснежные). 2) *В большой полынье плавают лебеди, которые недавно прилетели с юга* (сложноподчинённое предложение с придаточным определительным, которые недавно прилетели с юга). 3) *В большой полынье плавают лебеди, недавно прилетевшие с юга* (простое предложение с обособленным определением недавно прилетевшие с юга).

На письме обособленные члены отделяются запятыми, а иногда тире, например:

1) *Перед нами лежала долина, пересекаемая рекой Арагвой.* 2) *Отдохнув, туристы двинулись дальше.* 3) *А. С. Пушкин — величайший русский писатель — родился в Москве.*

Упражнение 347. Читайте вслух, указывая, какими второстепенными членами (обособленными и необособленными) являются выделенные слова (определениями, обстоятельствами или приложениями) и каково значение выделенных придаточных предложений.

- 1) Мы живём в новом доме. Мы живём в доме, построенном в этом году. Мы живём в доме, который был построен в этом году.
- 2) По возвращении из-за границы профессор-физиолог сделал интересный доклад. Возвратившись из-за границы, профессор-физиолог сделал интересный доклад. Когда профессор-физиолог возвратился из-за границы, он сделал интересный доклад.
- 3) Из-за волнения он не мог закончить своего выступления. Раз волновавшись, он не мог закончить своего выступления. Он не мог закончить своего выступления потому что сильно волновался.
- 4) Чиновника Хлестакова в уездном городе неожиданно приняли за ревизора. Хлестакова мелкого петербургского чиновника

Методические решения опираются не только на особенности изучаемого языкового материала, но и на познанные закономерности процессов овладения языком. Наиболее значительные труды в этой области принадлежат А.Н. Гвоздеву: он с исключительной точностью показал, как происходит усвоение звуковой стороны русского языка, его грамматики на разных возрастных ступенях; его книга «Вопросы изучения детской речи» (1961) используется всеми методистами-исследователями.

Значительное развитие получило также исследование ошибок речи, их причин и путей устранения. Это направление основано В.А. Добромусловым в его книге «К вопросу о языке рабочего подростка» (1932). В.А. Добромуслов работал также в области развития логического мышления при изучении родного языка, в методике изложения и сочинения, исследовал связи грамматического материала с развитием речи учащихся, разрабатывал методику формирования грамматических понятий, усвоения их определений и правил.

A. B. Текучев (1903 – 1987)



Время от времени на разных исторических этапах и особенно в период существенного обновления содержания образования педагогической или лингвистической науки, *весьма желательны, а то и необходимы пересмотр и переоценка сложившихся к данному моменту методических взглядов, чтобы старое, традиционное не мешало новому, не фетишизировалось и не тормозило продвижение его в жизнь, в практику (конечно, при условии самого внимательного и бережного отношения к методическому наследию).*

Знание истории методики не только предостерегает от ошибок, предупреждает их, оно подсказывает пути дальнейшего продвижения вперед, открывает перспективы в разработке той или иной проблемы, обнажает для пытливого ума исследователя то, что не было ранее изучено, или то, что осталось без ответа в работах предшественников...

Сознательный подход к методике выражается в умении отличать главное от второстепенного, решающее от сопутствующего, в умении определять не только то, что и как нужно делать в данных конкретных условиях, но и почему так надо делать;.. творческий подход выражается как в умении находить новое, проверять его на практике, внедрять все живое, эффективное, оправданное практикой в школе, так и в умении вести борьбу со всем устаревшим, с узостью, школьством, шаблоном и формализмом в методике...

Не следует поспешно нести в школу все то новое, что появляется в лингвистике, что еще не отстоялось в ней и не может считаться общепризнанным. Это может привести к перегрузке учащихся прежде временно сообщаемыми им новыми сведениями и к неправомерному расширению объема программы и учебника.

Проблемы обучения русскому языку в условиях диалектов, диалектного языкового окружения исследовал А.В. Текучев. Он создал также методику языкового анализа, работал в области определения содержания языкового образования, *предложил орфографический и пунктуационный минимум для средней школы*, разрабатывал общие вопросы методики русского языка как науки, изучал ее историю.

Постепенно орфографические правила стали подменять в сознании пишущих сам язык, чему способствовало неоправданно большое внимание, уделяемое им на уроках русского языка в типовой школе. Постепенно сформировался так называемый *орфографоцентризм*. Отношение общественного сознания к орфографии в каких-то моментах стало выходить за рамки научно-логических отношений и *приблизилось к сакральным*. Орфография, которая представляется дисциплиной сугубо прикладной, при определенных условиях приобрела мировоззренческий характер. (Н.Д. Голев).

**ДИНАМИКА УСПЕВАЕМОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ В 1950—1970 гг.**

Анализ контрольных работ по русскому языку в 3—4 и 5—10 классах. / Методическое письмо. — Куйбышев: Куйбышевский областной институт усовершенствования учителей, 1950.

Результаты контрольных диктантов за I четверть 1949—50 уч. года

Таблица № 17

№№ п/п.	Общее кол. учебных школ	Классы	Колич. учебных классов	Колич. учащихся по классам	Количество оценок				
					5	4	3	2	1
1	—	V	29	885	50	313	336	150	36
2	20	VI	24	663	84	220	258	86	15
3	—	VII	17	399	31	209	117	37	5
	20	—	70	1947	165	742	711	273	56

Классификация ошибок, допущенных в диктантах за I четверть 1949—50 уч. года

Таблица № 9

№№ по порядку	Классы	Колич. уч-ся	Количество ошибок																			
			Фонетических										Морфологических									
			Безударные гласные	Элонгации и глухие согласные	Мягкие согласные	Правописание шипящих и Ц	Разделительные Ъ, Ь	Непропонсируемые согласные	Перенос слов	Правописание приставок	Плакчи, оконч. существ.	Суффиксы имен существ.	Падежн. оконч. им. прилагат.	Суффиксы им. прилаг.	Личн. оконч. глаг.	Возвратн. глаголы	Правописание причастий	Правописание наречий	Союзы	Предлоги	Частицы	Всего ошибок по классам
1	5	885	804	218	102	111	89	79	99	280	207	135	56	38	47	16	—	141	27	156	33 2638	3,0
2	6	663	423	158	35	47	38	31	78	96	137	74	88	26	35	7	25	57	22	150	61 1588	2,4
3	7	399	184	46	29	—	—	34	34	39	51	21	25	17	15	4	—	76	13	27	30 645	1,6
Всего по 5—7 классам		1947	1411	422	166	158	127	144	211	415	395	230	169	81	97	27	25	274	62	333	124 4871	

**Классификация ошибок, допущенных в диктантах за I четверть
1949—50 учебн. года**

Таблица № 10.

№ п/п.	Количество учитеных районов	Количество учитеных школ	Классы	Количество ошибок												
				средних	семилетних	Количество учитеных классов	Количество учащихся в них	однородн. члены предлож., вводные слова	сложноподчинен. предлож., сложно-подчинен. предл. яз., причастные обороты	деепричастия, оборты	прочие ошибки	всегда синтак- сич. ошибок	Количество ошибок на одного учащегося			
1	—	—	V	29	885	437	—	303	151	—	—	—	891	1,0		
2	13	10	VI	24	663	176	—	241	107	345	178	33	1080	1,6		
3	—	—	VII	17	399	154	49	88	109	103	250	10	763	1,9		
	13	10	10	—	70	1947	767	49	632	367	448	428	43	2734	—	

B.C. Высоцкий. Итоги преподавания русского языка и литературы в школах Хабаровского края за 1949/50 учебный год и задачи на 1950/51 учебный год. // Материалы научно-практической конференции преподавателей русского языка и литературы школ Хабаровского края. — Хабаровск, 1950.

Проходивший в августе 1949 года 2-й съезд учителей школ Хабаровского края отметил недостаточную подготовку части учащихся по русскому языку и литературе в 1948/49 учебном году. Съезд предложил преподавателям этих предметов значительно улучшить свою работу и таким путем добиться безусловного повышения успеваемости учащихся по русскому языку и литературе.

Подводя итоги 1949/50 учебного года, мы должны отметить, что учитательство нашего края, и в частности учителя русского языка и литературы, достигли в минувшем году определенных успехов. Но это только начало работы. Задача ликвидации второгодничества нами еще полностью не разрешена, и объясняется это, главным образом, недостаточной успеваемостью учащихся по русскому языку и литературе. Как показала проверка ряда школ в течение учебного года, и особенно итоги выпускных экзаменов и переводных испытаний, далеко не все учителя прониклись сознанием своей ответственности за порученное дело. Многие учителя-словесники и руководители школ недостаточно настойчиво боролись за использование возможностей повышения успеваемости учащихся по русскому языку и литературе и поэтому пришли к концу учебного года почти с теми же показателями, какие имели в конце 1948/49 учебного года.

О состоянии преподавания русского языка в школах Ставропольского края. В помощь учителю. / Сост. Крестилёва Н.Ф., Лукичев П.М., Руденко И.О., Мумина О.М., Туренская В.И. – Ставрополь: Ставропольский краевой отдел народного образования. Институт усовершенствования учителей, 1950.

Анализ состояния успеваемости учащихся за последние несколько лет свидетельствует о наличии в большинстве школ нашего края серьезных недостатков в области преподавания русского языка.

Ежегодно из общего числа неуспевающих около 2/3 имеют отрицательные отметки по русскому языку. Значительная часть этих учащихся остается на повторный год обучения.

Это положение вызывает законную тревогу и обязывает Краевой отдел народного образования и Институт усовершенствования учителей принять неотложные меры и ликвидации коренного недостатка в работе школ — низкой грамотности учащихся.

Неуспеваемость в школах края по русскому языку характеризуется следующими данными на конец 1949 — 50 учебного года.

	Всего неуспевающих				
	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	I—IV кл.
Всего учащихся	39936	50798	55037	52185	197956
Не успевает по русскому яз.					
устно	2478	2249	2824	3604	11155
письменно	2904	4192	5584	7047	19727
	V кл.	VI кл.	VII кл.	V—VII кл.	
Всего учащихся	42664	26222	12226	81112	
Не успевает по русскому яз.					
устно	3917	1550	490	5957	
письменно	6036	2699	866	9601	
литература	1544	637	256	2437	
	VIII кл.	IX кл.	X кл.	VIII—X кл.	
Всего учащихся	3799	2219	1800	7818	
Не успевает по русскому яз.					
устно	58	10	3	71	
письменно	321	145	46	512	
литература	142	64	16	222	

Из приведенной таблицы видно, что до сих пор даже училия I-X классов не справились со своей задачей. Уже в I—II классах каждый 10-й ученик не успевает по русскому языку.

Дальше дело обстоит еще хуже. В III классе не успевает каждый 8-й ученик, в IV каждый пятый, в V каждый четвертый. В шестом и седьмом классах успеваемость учащихся повышается, но все еще продолжает оставаться неудовлетворительной и в VII классе, где фактически заканчивается систематическое изучение программы по русскому языку, т. к. в VIII—X классах идет только повторение наиболее трудных разделов и углубление программного материала, а между тем в VIII классе снова наблюдается снижение успеваемости по русскому языку — в VIII классе не успевает каждый пятый учащийся.

Тщательная проверка причин низкой успеваемости учащихся по русскому языку позволила вскрыть плохую работу отдельных учителей. Нередки случаи, когда некоторые учителя ежегодно оставляют на повторный курс значительное число учащихся. Учительница начальных классов Минераловодской средней школы № 2 тов. Л. в свое время начала работу в 1-м классе с 34 учащимися; вследствие ее неподготовленности, слабого знания русского языка, нежелания работать на свой отдельно многие ее учащиеся из-за неуспеваемости по русскому языку оставались на второй год, некоторые выбывали из школы. Когда пришло время переводить учащихся в 5-й класс, то оказалось, что ни один из ее учащихся не окончил 4 класса.

Вместе с тем изучение опыта лучших учителей показало правильный путь к коренному улучшению преподавания русского языка и повышению грамотности учащихся.

Анализ ошибок, допущенных на экзаменах, говорит о том, что чаще всего учащиеся старших классов, в том числе и учащиеся 10-х классов, допускают ошибки на следующие разделы: безударные гласные, правописание глаголов первого и второго спряжений, согласование причастий с определяемым словом, правописание наречий, правописание частиц и союзов, знаки препинания при обособлении, обращении, вводных словах, бессоюзных сложно-сочиненных предложениях и другие разделы.

Одним из показателей возросшей грамотности учащихся могут служить итоги письменных экзаменационных работ по русскому языку и литературе учеников 10-х классов.

Из 1735 учащихся написали сочинения на положительные оценки 1703, из них баллами «5» и «4» оценены 836 работ. Награждено золотыми и серебряными медалями 134 человека.

И все же, несмотря на такое явное общее улучшение в знаниях учащихся старших классов, в письменных письменных сочинениях и устных ответах отдельных старшеклассников и выпускников встречаются досадные недочеты.

1735 всего писали

1703 положительные оценки:

134 медалисты, пятерочные работы;

702 четверочные работы;

867 троичные, подавляющее большинство;

32 отрицательные оценки: двойки и единицы.

В обстановке полной бесконтрольности проходила работа в начальной школе № 14 г. Ессентуки. Бывшая заведующая школой Г. в прошлом году не посетила ни одного урока по русскому языку у своих учителей, не провела ни одного педагогического совета. В период весенних экзаменов она сознательно пошла на очковтирательство: в экзаменационных работах по русскому языку ею исправлено до 30 ошибок чернилами другого цвета. Приказом Краевого отдела народного образования заведующая школой Г. снята с работы.

М.М. Чмыхов, В.В. Масякина

Пробелы в подготовке по русскому языку оканчивающих среднюю школу. (По наблюдениям над грамотностью студентов 1-го курса Балашовского педагогического института. // Ученые записки (Балашовский пед. ин-т). Т. 5. – 1959.

На протяжении многих лет преподаватели русского языка вузов сталкиваются с одним и тем же фактом: принятые на филологический факультет выпускники средних школ с оценками по русскому языку и литературе «4» и «б» в первые же недели и месяцы занятий в вузе обнаруживают значительные пробелы в подготовке по русскому языку.

Ноябрьме месяце и получили такие результаты: Писало 100 человек. Сделали 82 орфографических и 387 пунктуационных ошибки. С оценкой «отлично» написали — 6 чел.; «хорошо»—25 чел. (1—3 ош.); удовлетворит. —29 чел. (3—6 ош.); слабо—33 чел. (7—10 ош.); очень слабо — 7 чел. (свыше 10 ош.). Диктант взят из того же сборника.

То, что одни и те же ошибки у одних и тех же лиц повторяются в сочинении и в диктанте, свидетельствует не о случайном характере данных ошибок, а об отсутствии навыков грамотного письма, об отсутствии знаний правил русской орфографии, причем наиболее важных ее правил.

Сравнивая грамотность студентов, принятых в пединститут в 1955 г. и в 1956 г., мы убеждаемся, что особой разницы в подготовке по русскому языку студенты того и другого приема не обнаруживают.

Следует обратить особое внимание на то, что руководители и преподаватели русского языка школ, об окончании которых представлены аттестаты с хорошими и отличными оценками, не могут, конечно, объяснить все перечисленные ошибки случайностью. Окончившие их школу ведь учились у них ряд лет. Следовательно, объяснить такой факт можно только неудовлетворительной постановкой преподавания русского языка в отдельных школах или снисходительностью в оценках грамотности учащихся. Как то, так и другое не

Это письмо требует изжить либерализм при оценках по русскому языку в средней школе, предъявлять высокие требования по русскому языку при приеме в педвуз.

...Борьба за язык должна начаться со всеобщей борьбы за подлинное повышение культуры, за власть разума, за истинное разностороннее образование.

Широко известно, что в школах русский язык преподаётся большей частью скучно, равнодушно, а иной раз и без достаточного его знания самими преподавателями.

Нужно всё это резко изменить. Нужно пересмотреть ряды авторов всех учебников и допускать к этому важнейшему делу только людей живых, знающих язык и умеющих писать точно, увлекательно.

(К. Г. Паустовский. 1960 г.)

О преподавании русского языка и литературы и качестве знаний учащихся в школах Куйбышевской области. / Информационно-методическое письмо. – Куйбышев: Куйбышевский областной институт усовершенствования учителей, 1972.

Некоторые итоги качества знаний учащихся

Проводившиеся в 1972 году областные контрольные работы в четвертых и пятых классах показали, что программный материал глубоко и прочно усвоен большинством учащихся. Однако уровень грамотности многих школьников все еще остается невысоким.

Ниже приводятся данные об итогах контрольных работ и наиболее распространенные ошибки учащихся.

4-8 классы

Областная контрольная работе проводилась в 4-х классах школ г. Отрадного, Больше-Глушицкого и Клявлинского районов.

Результаты её следующие:

в г.Отрадном усваивают 93 проц.учащихся (качество знаний 60,8 проц.),
в Б-Глушицком районе- 89 проц.учащихся (качество знаний 59,7 проц.)
в Клявлинском районе-80,8 проц.учащихся (качество знаний 45,6 проц.)

Как показал анализ диктанта, по-прежнему большая часть ошибок падает на безударные гласные корня. Так, в школах Отрадного, где учащиеся в целом неплохо справились с работой, ошибки на

безударные гласные составили 48,6 процента .

Самые плохие результаты показали четвероклассники Клявлинского района. Особенно низки знания у учеников школ:

Успеваемость Качество знаний

Ермакинской восьмилетней	41,7%	5,5%
Ст.-Байтеришской средней	57%	59%
Балахоновской восьмилетней	66,6%	47,4%
Никитинской восьмилетней	72,7%	18,7%
Камышлинской средней	76%	38,6%

Результаты контрольной работы тревожны. Они должны были заставить учителей, методические объединения и администрации школ внимательно проанализировать причины отставания. Между тем анализ контрольного диктанта в ряде школ сделан поверхностно. В Старо-Ермаковской школе, например , где успеваемость учащихся составила 76 процентов, анализ ошибок рисует благополучную картину: из 25 человек допустили ошибки в правописании безударных гласных лишь 9 учеников, окончаний существительных - 7, неверно расставили знаки препинания - 19 учащихся. Другие ошибки не учтены. Трудно поверить, что, проведя такой анализ, учитель будет серьезно работать над ликвидацией проблем в знаниях детей.

Слабо проведен анализ дополнительного задания к диктанту. В анализе Назаровской школы Клявлинского района указано, что все 18 учащихся 4 "а" класса выполнили задания правильно. Между тем просмотр работ учащихся этого класса показал, что два учени-

иа незерно обозначили члены предложения (подлежащее и сказуемое); 6 сделали ошибки в обозначении таких частей речи, как существительное, прилагательное, глагол, никто из 18 учеников не выделил предлог как самостоятельную часть речи, 4 - неправильно разобрали слово по составу.

5-е классы

Областная работа, проводившаяся в 5-х классах всех школ, состояла из диктанта и дополнительного задания. Текст диктанта давал возможность проверить орфографические и пунктуационные знания учащихся за 4-й и 5-й класс, а задание - умение школьников применять теоретические знания на практике.

Пятиклассники многих городов и районов успешно справились с контрольной работой. Лучшие результаты показали учащиеся г. Октябрьска (успеваемость 92%, качество знаний 64%), г. Похвистнева (успеваемость 92%, качество знаний 63%), Тольятти, Новокуйбышевска (успеваемость 91%, качество знаний 60%), Куйбышева (успеваемость 93%, качество знаний 58%), Ставропольского района (успеваемость 98%, качество знаний 51%), Сызранского (успеваемость 90%, качество знаний 58%), Баренчукского (успеваемость 91%, качество знаний 55%).

Однако результаты контрольной работы по некоторым территориям вызывают серьезную тревогу. Низкие показатели успеваемости в следующих районах:

	Процент успеваемости	Процент хороших и отличных оценок
Баренчукский	75	45
Б-Черниговский	78	40
Приволжский	80	43
Красноармейский	80	45
Кинельский	81	41
Хворостянский	81	39
Нефтегорский	82	45

Анализ ошибок, допущенных пятиклассниками, свидетельствует о том, что отдельные темы в курсе русского языка слабо усвоены учащимися. К ним относится прежде всего правописание безударных гласных корня, мягкого знака, окончаний существительных и прилагательных. Так, ошибки на безударные гласные допустили 46% учащихся Больше-Черниговского района, 34% учеников Нефтегорского района ошиблись в правописании окончаний существительных, 24% учащихся Кинельского района - в правописании окончаний прилагательных, 30% учеников Приволжского района сделали ошибки в правописании слов с "ъ" и "ѣ". Не все пятиклассники твердо усвоили пунктуационные правила, изученные в 4-м классе. Четвертая часть учащихся Больше-Черниговского, Приволжского, Кинельского, Нефтегорского районов незерно расставила знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Выполнение дополнительные задания, учащиеся ряда школ не могли подобрать слово, которое соответствовало бы схеме

□, что свидетельствует о формальности их знаний (не справились с заданием 21 из 29 учеников Летниковской восьмилетней школы Алексеевского района; 21 из 25 учеников Малоибрайкинской средней школы Похвистневского района).

15 из 27 учеников 5-го класса Маломишкинской школы Исаклинского района и 15 из 24 учеников 5-го класса Петровской школы Алексеевского района допустили ошибки в определении частей речи.

Наглубокие знания учащихся ряда школ свидетельствуют о том, что многими учителями еще не исправлены серьезные недостатки в преподавании, о которых говорилось в информационно-методических письмах за предыдущие годы. Сущность этих недостатков в основном сводится к следующему:

низок научный уровень ряда уроков; отсутствует система в учёте, предупреждении и исправлении ошибок; нет дифференциированного подхода к сильным и слабым учащимся; недостаточно внимания уделяется развитию мышления и речи детей; низка эффективность многих уроков; формальна работа ряда методических комиссий и др.

Руководителям школ и преподавателям необходимо изучить приказы и методические письма Министерства просвещения, информационно-методические письма института усовершенствования учителей за предыдущие годы и наметить конкретные пути повышения качества знаний школьников.

В данном письме указаны лишь те недостатки, которые связаны с работой учителей по новым программам.

... в работе по новым программам
и воспитанию бережного отношения
ко уровню речевого развития учащихся.

Выполняя в целом программу по развитию речи, преподаватели не добиваются качественного проведения рекомендемых программой видов работ. В некоторых школах сочинения детей однотипны, шаблонны, написаны под заметным влиянием данного в методических разработках образца».

При проверке творческих работ многие словесники замечают только орфографические и пунктуационные ошибки учащихся, оставляя неисправленными ошибки в содержании, композиции и стиле изложений и сочинений. Не совершенствуясь в точности и яркости изложения, понимавши соответствие написанного теме и основной мысли, учащиеся 4-5-х классов, по существу, остаются в развитии речи на одном и том же уровне.

На многих уроках преобладает фронтальный вопрос, мало практикуется устных развернутых ответов учащихся. На уроках русского языка недостаточно используются для развития устной связной речи изложение правил и их доказательство на конкретных примерах, грамматические разборы, рассуждения в процессе письма, ответы на контрольные вопросы на повторительно-обобщающих уроках.

Не в полной мере для обогащения речи учащихся служат уроки литературы. Все еще встречаются учителя, которые, практикуя пересказы, близкие к тексту, обращают внимание только на правильную передачу содержания и не планируют введение слов, отдельных выражений и конструкций в активную речь учащихся. Некоторые преподаватели при анализе произведений не работают над

Е. Жирнов
«Качество преподавания продолжает находиться на низком уровне».
Как статистика способствовала исчезновению второгодников. //
Коммерсантъ. – 31.08.2019.

Как бы странно это ни звучало, но в Российской Империи второгодничество было, но не считалось сколько-нибудь значимой проблемой. Наоборот, Министерство народного просвещения поощряло оставление учащихся на второй год, поскольку в соответствии с общепринятым мнением, науки следовало твердить до тех пор, пока они не будут прочно усвоены...

В результате, как говорилось в отчете Московского губернского земства за 1911 год, второгодничество в земских четырехклассных школах губерний с годами если и уменьшалось, то не слишком значительно. В 1893 году в них насчитывалось 21,2% второгодников, а в 1911 году – 18,2%. Еще больше учеников, оставленных на второй год, было в гимназиях. Там наличие 25% второгодников считалось едва ли не нормой, а каждый третий из них оставался на второй год дважды...

(После революции) П.П. Блонский в 1928 году писал: «...Школьная неуспеваемость – очень распространенное явление... Оказалось, что второгодничество приносит пользу лишь в небольшом числе случаев: 1) когда ребенок остался по случайной болезни; 2) когда второгодник – малолетка; 3) когда ребенку в прошлом году мешали учиться плохие домашние условия, которые теперь улучшились. В огромном же большинстве всех остальных случаев второгодники учатся плохо. Особенно бесполезно второгодничество для переростков, не успевающих по лености».

Ситуация значительно ухудшилась в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны. В отдельных районах количество второгодников поднялось до 30%. И в те годы, и позднее принималось немало решений, обязывавших местные власти и органы народного образования обратить самое серьезное внимание на успеваемость школьников. Но каждая очередная кампания, бурно начавшись, очень скоро сходила на нет.

Летом 1969 года Центральное статистическое управление СССР обратило внимание ЦК КПСС на возможный срыв сроков введения в стране всеобщего среднего образования. Среди прочих причин грядущего невыполнения решений XXIII съезда КПСС одной из важнейших статистики сочли большое количество второгодников.

«ЦСУ СССР полагало бы целесообразным поручить Министерству просвещения СССР, Госплану СССР, Советам Министров союзных республик принять необходимые меры к устранению имеющихся недостатков в работе учебных заведений и обеспечить выполнение решения XXIII съезда КПСС о завершении в основном введения в текущем пятилетии всеобщего среднего образования для молодежи».

В «Уставе средней общеобразовательной школы», одобренном постановлением Совета министров СССР 8 сентября 1970 года, были уточнены правила оставления учащихся на второй год: «Учащиеся, имеющие годовые неудовлетворительные оценки не более чем по двум предметам, получают задания на лето. Вопрос о переводе их в следующий класс решается педагогическим советом школы в зависимости от выполнения этих заданий. Учащиеся, получившие годовые неудовлетворительные оценки по трем и более предметам, оставляются на повторный курс обучения в том же классе».

В партийных документах постоянно подчеркивалось, что уровень знаний учеников зависит прежде всего от уровня подготовки учителей. По сути, борьба с второгодничеством была переложена на школы и учителей. А раз за успеваемость учеников отвечали руководители учебных заведений и преподаватели, они оказались перед выбором: «натягивать» оценки и перетаскивать неуспевающих из класса в класс или подвергаться регулярной проработке в вышестоящих образовательных инстанциях.

ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ПРАВОПИСАНИЯ

Н. С. Рождественский (1892 – 1981)

Н.С. Рождественский – методист в области обучения русскому (родному) языку, доктор педагогических наук, профессор. Разрабатывал проблемы методики русского языка, связанные с обоснованием принципов отбора содержания обучения, определением оптимальных методов, приемов, средств обучения. На основе взаимосвязи работы по грамматике и орфографии с развитием мышления и речи школьников им были сформулированы основные направления совершенствования системы обучения школьников русскому языку, реализованные в учебниках для начальной школы и методических руководствах к ним.



В настоящее время, как мы уже видели, теория, сводящая развитие орфографического навыка к накоплению зрительно-моторных образов, не может считаться правильной. *Орфография усваивается не зрением и не движением руки только, а всей познающей личностью ребенка. Сознание не кладовая, в которой хранятся правильные образы, и не фотопластинка, на которой фиксируется все без отбора.* Мы видим, что решающее значение имеет сознательность усвоения материала. Обучение определяется не законами механической памяти, а законами развития обобщений. Ведь правило, на которое опирается обучение, есть обобщение. Чтобы овладеть обобщением, ученик должен прежде всего понять явление. *Мышление, следовательно, не может играть при этом пассивной роли*, и задача учителя потому сводится к тому, чтобы пробудить активную мысль ученика к усвоению орфографического материала. Активная мысль ученика анализирует, отбирает, сравнивает, делает выводы из фактов, которые открывает перед сознанием ученика учитель.

Поэтому страха перед роковой ролью ошибки, которую увидел или сделал ученик, у нас быть не может. Не следует думать, что раз ученик увидел или сделал ошибку, то эта ошибка автоматически вошла в сознание, неизгладимо запечатлелась в памяти, и ученик обречен на вечные ошибки.

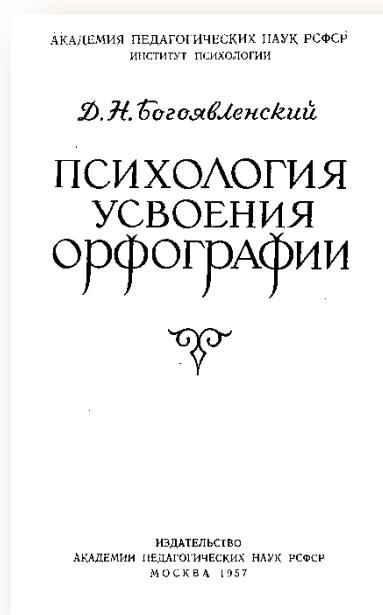
Знания, определения и правила должны быть правильными, точными, системными; подлинным умениям свойственны быстрота применения знаний, быстрая ориентировка в явлениях языка при грамматическом разборе, при выполнении упражнений и задач, способность самостоятельно и активно находить, проверять себя, исправлять ошибки; подлинным навыкам, речевым и орфографическим, свойственны автоматизированность, прочность, гибкость...

Но на практике можно наблюдать и другие явления: знания остаются знаниями, но не переходят в умения и навыки. Это как раз то, что мешает достижению основной задачи обучения родному языку – овладеть нормами языка настолько, чтобы они перешли в действия, т. е. в умения и навыки.

Правила правописания даются как особый, изолированный ряд, не имеющий внутренней связи с тем, что изучается в другом, грамматическом ряду... *Не видя в орфографии системы, не понимая ее основных тенденций, ученики обычно представляют себе правописание как свод разрозненных, не объединенных между собою правил и еще более многочисленных исключений к ним...*

Мы не должны забывать, что усвоение орфографии в значительной мере мыслительный процесс, а сущность последнего заключается, как известно, в установлении связей и отношений: мы всё познаем через сравнение.

Д. Н. Богоявленский (1898 – 1981)



Если обозреть теперь те главные психологические проблемы, которые возникали в истории методики вплоть до советского периода, то естественно прийти к выводу, что все они связаны с одной общей проблемой: психологией формирования орфографического навыка. В зависимости от того или иного представления о психологической природе этого процесса решались по-разному и вопросы методики.

Психологические взгляды сторонников грамматического и антиграмматического направления представляются в этом отношении как полярно противоположные. *Первые видят в навыке «разумное», сознательное начало, вторые подчеркивают его исключительно механическую природу, понимая под этим независимость образования навыка от мышления.*

Ассоциация между слуховым или зрительным восприятием (или представлением) целого слова и соответствующими реакциями письма, по мнению антиграмматистов, носит единичный, не обобщенный характер и, по сути дела, как бы мы сказали теперь, остается преимущественно первосигнальной. Вмешательство в процесс

образования ассоциаций мыслительных операций признается вредным или по крайней мере ненужным. Подобной упрощенной психологической теории соответствует и стандартность приемов обучения. Так как «доказано», что для орфографии исключительное значение имеет зрительная память, то универсальным методом обучения признается списывание с правильных образцов при недопущении восприятия искаженного образа слова. Естественно, что при подобных воззрениях на психологическую природу орфографических навыков знание грамматики становится излишним.

Ушинский, наиболее полно разработавший психологические основы грамматического направления, представлял этот процесс иначе. Он не сомневался в том, что в основе выработки навыков лежат связи между восприятием слова и движениями письма. *За связью «образов» и «представлений» он видел материальные, физиологические связи «рефлексивного» порядка. Вмешательство «рассудка» в процесс образования этих связей не тормозит, по его мнению, процесс автоматизации, а ускоряет его. Перевод «механических комбинаций» в рассудочные систематизирует ассоциации, приводит их в «стройные ряды».*

...Проблемами при сознательном усвоении орфографии являются, в первую очередь, вопросы о роли грамматики и орфографических правил. Значение этих факторов заключается в том, что *владение грамматическими понятиями и орфографическими правилами означает возможность образования орфографических ассоциаций...*

Понимание значений отдельных морфологических элементов слова является тем средством, которое позволяет преодолеть конфликт между фонетическим и орфографическим письмом... При сознательном усвоении орфографии это противоречие разрешается путем понимания значений различных морфологических элементов языка, которое достигается путем изучения грамматики... Усвоение грамматических понятий требует высокого развития обобщающей и абстрагирующей мыслительной деятельности... Грамматические обобщения служат как бы вторым «этажом» абстракций, надстраивающимся над первичными словесными обобщениями...

Ученик может хорошо помнить правило, однако этого недостаточно для того, чтобы он мог применить его при письме. *Необходимым условием для этого является, конечно, умение распознавать те явления языка, к которым оно относится.* Это умение возникает на основе усвоения и применения в упражнениях грамматических знаний, а сущность грамматических знаний, как мы не раз подчеркивали, заключается в синтезе формальных и семантических сторон языка...

Однако не только знание правил открывает пути для образования орфографических ассоциаций. Если при вспоминании правила учащийся находит искомую графическую форму в словесной формулировке правила, то *при так называемом письме по аналогии он может найти ее при помощи вспоминания слов, знакомых ему в орфографическом отношении и содержащих данную орфограмму.*

В практике школы этот прием, наряду с применением правила, с давних пор получил широкое распространение. На нем основан целый ряд способов обучения, известных под названием «*подыскивания опорных слов*», или метода «*подстановки*»...

Очевидно, что различие письма по аналогии и письма с применением правила состоит в том, что в первом случае пишущий не вспоминает правила, а отыскивает искомую графическую форму, ассоциируя данное слово со словами, которые могут помочь ему в разрешении возникшего сомнения... Такие ассоциации, в отличие от ассоциации со словесной, обобщенной формулировкой «точных» правил, *могут быть условно обозначены как межсловесные*. При актуализации таких ассоциаций новое слово пишется правильно потому, что соотносится с одним или несколькими словами, правописание которых ученик знает. Графический или слухо-артикуляционный образец берется в таком случае не путем вспоминания текста правила, а путем представления соответствующих слов...

Грамотный человек пишет правильно, не вспоминая правил, хотя при необходимости он снова может вернуться к процессам анализа и синтеза, характерным для предыдущих стадий усвоения...

...Психологические представления об автоматизации навыков характеризуют этот процесс именно как *постепенный переход от развернутого процесса суждений и умозаключений к свернутому процессу, во время которого цепь логических операций сокращается, постепенно приводя к непосредственному, моментальному выполнению действия «без размышлений*.

Поскольку все мыслительные операции совершаются средствами речи (внешней или внутренней), то очевидно, что подобное «свертывание» их свидетельствует о постепенном уменьшении регулирующей деятельности второй сигнальной системы. Это и приводит к тому положению, когда мы пишем по правилам, не осознавая и не вспоминая их... Грамматические знания, несмотря на девербализацию процесса письма, несомненно, переводят его на некоторую высшую ступень грамотного письма, по сравнению с его начальной стадией.

Грамматические и орфографические упражнения получают свой основной смысл в зависимости от того, в какой мере они содействуют пониманию данной грамматической категории, умению быстро, по ходу работы, выделять грамматические категории и соотносить их с орфографическим правилом. Это является необходимым условием для того, чтобы между различными словами могли устанавливаться смысловые связи, т. е. то самое «сближение слов» на основе общности грамматических или фонетических признаков... Установление таких связей должно обеспечить постепенное *увеличение «ёмкости» правила, объединение, группировку вокруг него разнообразного лексического материала и в конце концов «моментальный» перенос графического знака на новые слова, что свидетельствует уже о переходе умения на стадию автоматизированного навыка*.

Такое понимание процесса автоматизации вновь подводит нас к проблеме «чутья», или «чувств языка», которая была поставлена в работах Буслаева, Ушинского, Пешковского. Здесь же следует лишь отметить, что в нашем случае *подобное «чутье языка» качественно отличается от того чутия, которым обладает ребенок до обучения грамматике*. Это отличие заключается в том, что если чути ребенка выражается в непроизвольном правильном употреблении речевых форм, то под влиянием обучения смутное понимание семантической функции этих форм легко может снова оказаться отчетливо осознаваемым, словесно выраженным и потому произвольно функционирующим...

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ С НАЧАЛЬНЫМ КУРСОМ РКШ

ДОШКОЛЬНИКИ

- Активное формирование фонематического слуха детей.
- Освоение русской графики: принципов отражения звучащей речи на письме.
- Отсутствие в материалах для чтения (словах и предложениях) расхождений в произношении и написании.
- Изначальное орфоэпически верное чтение.
- Отсутствие преждевременных проблем орфографии.



КОТ

КОТ

МАМА

ПАПА

ДОМ

ПОТ

К



КОМ	УКУС	УРОК
КОЛ	УКУС	СУРОК
СУК	МРАК	ШУКУРА
ЛУК	СУМРАК	ШУКУРКА
РАК	МОШКА	КАСКА
МАК	КОШКА	КРАСКА
МАКАР	КОРКА	
МАРКА	ПОЛКА	СКАЛА
	ЛАЛКА	СКАЛКА
КАР	ЛАЛКА	
КАРП	ЛАПКА	

И



ИЛ	СИЛА	КИСКА
МИЛ	АИСА	МИСКА
МИР	АИЛА	МИЛКА
ПИР	ПИЛА	ПИАКА
ПИЛ	ПИЛА	ПИЛАКИ
ЛИЛ	ПИЛА	
ЛИК	РИС	ИСКРА
	РИСК	ИКРА
	РИСК	ИРА

12 13

1 КЛАСС

- Дальнейшее развитие фонематического слуха детей.
- Закрепление принципов русской графики.
- Знакомство с типичным для русского правописания явлением несовпадения произношения и написания. Данные позиции в словах отмечены звездочками.
- Формирование орфографической «бдительности» при списывании.
- Развитие орфографической зоркости, умения обосновывать выбор букв в слабых позициях (на посильном для детей уровне).

Мм

ум	яма
шум	ямы
тема	мало
темя	масло
семя	
мыл	май
мыло	мал
сума	малыш
сама	малышки
монета	мост
	Маша
	мама
	мала
	малина
лом	мёл
сом	мел
солома	металл

Умная голова.
Меткое слово.
Мне мало лет.
Не ломай стул!
Не шути с огнем!

Моя милая мама.

Учебные книжки: книга, доска, грифель, чернитьница, линейка.
Игрушки: мячик, волчок, кукла, кегли.

Мачик. Петро. Линейка. Кукла. Книга. Волчок. Доска. Кегли. Грифель. Карандаши. Чертежница.

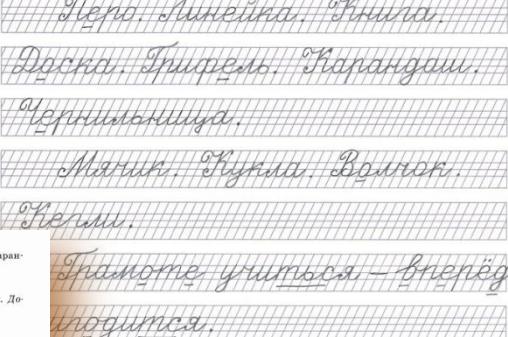
Грамоте учиться – вперед пригодится.

Загадка. Срежу голову, выну сердечко, дам пить – будет говорить.

Путешествие
Петушок, петушок,
Золотой гребешок,
Масленка головушка,
Шелковая бородушка.
Чтобы ты рано встайши,
Чтобы ты громко поешь,
Ване спать не дадешь?

Вместе тесно, а врозь скучно
Головы брат сестре: «Не тронь моего волчка». Отвечает старшая сестра: «А ты не тронь моих кукол». Дети расселились по разным углам, но скоро им обоим стало скучно.

Отчего детям стало скучно?

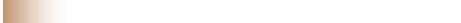
















7

100

2–4 КЛАССЫ

Со 2 класса курс русского языка выстроен не через поступательное изучение отдельных лингвистических тем и понятий, чередующихся с практикой правописания, а единым недельным циклом,

Направления деятельности на уроках русского языка в программе РКШ:

- наглядное изучение логики языка, его грамматических законов через наблюдение над текстом, в котором языковые явления сосуществуют, находятся в гармоническом единстве;
 - традиционные уроки штудии: закрепление программных тем и орфографических и пунктуационных правил;
 - редактирование текста;
 - выполнение письменных работ.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

5–9 КЛАССЫ

Лексика

- Лексика как раздел науки о языке.
- Слово и его лексическое значение.
- Многозначные и однозначные слова.
- Прямое и переносное значения слов.
- Синонимы.
- Антонимы.
- Омонимы.
- Историзмы.
- Архаизмы.
- Церковнославянизмы.
- Жаргонизмы.
- Неологизмы.
- Фразеологизмы.
- Толковый, этимологический, фразеологический словари, словарь иностранных слов.

Фонетика

- Фонетика как раздел науки о языке.
- Звук речи как единица языка.
- Гласные и согласные звуки.
- Ударение в слове.
- Гласные ударные и безударные.
- Твердые и мягкие согласные.
- Твердые и мягкие согласные, не имеющие парных звуков.
- Звонкие и глухие согласные.
- Шипящие и Ъ.
- Распознавание слабых и сильных звуковых позиций.
- Видение чередований звуков, беглых звуков.
- Фонетический разбор слова.

Графика

- Графика как раздел науки о языке.
- Обозначение звуков речи на письме, алфавит.
- Роль букв Е, Ё, Ю, Я.
- Обозначение мягкости согласных.

Орфоэпия

- Правила литературного произношения.
- Словарь ударений.

Морфемика. Словообразование.

- Морфемика как раздел науки о языке.
- Морфема как минимальная значимая часть слова.
- Словоизменение и словообразование.
- Основа и окончание.
- Роль окончаний в словах.
- Нулевое окончание.
- Корень, его назначение в слове. Родственные слова.
- Суффикс, его назначение в слове.

- Приставка, ее назначение в слове.
- Чередование гласных и согласных в слове.
- «Одноморфемные» слова.
- Морфемный разбор слов.
- Способы образования слов: с помощью морфем (морфологический) – приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный; осново- и словосложение, аббревиатура, образование слов в результате слияния сочетаний слов.
- Словообразовательная цепочка.
- Морфемные словари.

Морфология

- Владение терминами: *части речи, имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, наречие, причастие, деепричастие, союз, предлог, частица*.
- Определение частей речи внутри контекста.

Имя существительное

- Имя существительное как часть речи.
- Лексико-грамматические категории имени существительного:
 - одушевленные – неодушевленные; собственные – нарицательные;
 - число; существительные, имеющие форму только единственного или только множественного числа;
 - род; имена существительные общего рода; род несклоняемых имен существительных;
 - склонение; разносклоняемые, несклоняемые имена существительные;
 - падеж.
- Морфологический разбор имен существительных.

Имя прилагательное

- Имя прилагательное как часть речи.
- Лексико-грамматические категории имени прилагательного:
 - разряды прилагательных: качественные, относительные, притяжательные;
 - число;
 - склонение;
 - падеж;
 - род;
 - полные и краткие.
 - степени сравнения;
- Морфологический разбор имен прилагательных.

Имя числительное

- Имя числительное как часть речи.
- Лексико-грамматические категории имени прилагательного:
 - порядковые и количественные числительные.
 - простые и составные числительные.
 - разряды количественных числительных: целые, дробные, собирательные.
- Склонение числительных.
- Морфологический разбор имен числительных.

Местоимение

- Местоимение как часть речи.
- Местоимения вместо имен существительных, прилагательных, числительных.
- Грамматические категории личных местоимений:
 - лицо;
 - число;
 - падеж.

- Умение поставить местоимения в начальную форму, в именительный падеж.
- Разряды местоимений:
 - личные;
 - возвратное *себя*;
 - вопросительные;
 - относительные;
 - неопределенные;
 - отрицательные;
 - притяжательные;
 - указательные;
 - определительные.
- Морфологический разбор местоимений.

Глагол

- Глагол как часть речи.
- Грамматические категории глагола:
 - число;
 - время;
 - род в прошедшем времени;
 - изменение по лицам;
 - лицо в настоящем и будущем времени;
 - неопределенная форма;
 - спряжение; умение определять спряжение по гласным в 3-м лице мн. числа и по общеглагольному суффиксу в неопределенной форме; разноспрягаемые глаголы;
 - видение возвратной частицы *-ся*; возвратные и невозвратные глаголы;
 - наклонение глагола: изъявительное, условное, повелительное.
- Преобразование глаголов в причастия и деепричастия.
- Морфологический разбор глаголов.

Наречие

- Наречие как часть речи. Осознание наречия как неизменяемой части речи. Видение наречий, обозначающих признак действия и признак признака.
- Степени сравнения.

Причастие

- Причастие как часть речи.
- Образование причастий.
- Действительные и страдательные причастия.
- Полные и краткие причастия.

Отглагольное прилагательное

Деепричастие

- Деепричастие как часть речи.
- Образование деепричастий.
- Вид деепричастий.

Предлог

- Предлог как часть речи.
- Разряды предлогов по значению.
- Группы предлогов по происхождению
- Простые и составные предлоги.

Союз

- Союз как часть речи.

- Простые и составные союзы.
- Сочинительные и подчинительные союзы.
- Разряды по значению.
- Отличие союзов от союзных слов.

Частица

- Частица как часть речи.
- Переход одной части речи в другую
- Осознание отличия частей речи по парадигме (совокупности) окончаний или по отсутствию окончаний.

Синтаксис

- Понятие о предложении как о законченной мысли.
- Основные синтаксические понятия (единицы): словосочетание, предложение, текст.
- Словосочетание: главное и зависимое слова в словосочетании. Установление связи слов внутри предложения.
 - Виды связи слов в словосочетании.
 - Цельные словосочетания.
 - Грамматическая основа предложения.
 - Осознание подлежащего как предмета речи, как главного (основного) члена предложения. Видение подлежащих, выраженных именем существительным, субстантивированным прилагательным и причастием, местоимением, числительным, глаголом, цельным словосочетанием.
 - Осознание сказуемого как того, что сказано о подлежащем, как главного (основного) члена предложения.
 - Основные типы сказуемого: простое глагольное / составное: глагольное, составное именное.
 - Односоставные предложения.
 - Полные и неполные предложения.
 - Типы второстепенных членов:
 - определение согласованное и несогласованное;
 - приложение;
 - дополнение прямое и косвенное;
 - обстоятельство времени, места, причины, цели, уступки...
 - Распознавание простых и сложных предложений вследствие выделенных основ.
 - Виды простых предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные, побудительные.
 - Виды предложений по эмоциональной окраске: восклицательные и невосклицательные предложения.
 - Нераспространенные и распространенные предложения.
 - Осложнение:
 - однородными членами;
 - обособленными членами: определением, выраженным причастным оборотом; обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом;
 - приложениями;
 - уточняющими членами;
 - обращениями;
 - вводными словами и выражениями.
 - Типы придаточных предложений.
 - Сложные предложения с разными видами связи.
 - Прямая речь.
 - Диалог.
 - Синтаксический разбор словосочетания и предложения. Построение разнообразных схем предложений.

Орфография

- Орфография как раздел науки о языке.
- Владение основными принципами русской орфографии:

Морфолого-фонематический:

Проверка гласных и согласных во всех морфемах «одноморфемными» словами (корни – однокоренными, приставки – «одноприставочными», суффиксы – «односуффиксными», окончания – «одноокончанными» с учетом части речи и грамматической формы слова).

Фонетический и традиционный принципы:

- Правописание гласных в приставках пре- и при-
- Буквы З-С в приставках.
- Правописание букв Ы-И после приставок на согласные.
- Чередования в корнях.
- Правописание основных суффиксов имен существительных, прилагательных.
- Правописание суффиксов причастий.
- Н, НН в суффиксах разных частей речи.
- Правописание падежных окончаний имен существительных и прилагательных, родовых и личных окончаний глаголов.
- Правописание соединительных гласных О-Е в сложных словах.
- Правописание Ъ, обозначающего мягкость, после шипящих, разделительного.
- Правописание разделительного Ъ.
- Гласные после шипящих и Ц.
- Правописание числительных (при каждодневной записи даты).
- Слитное и раздельное написание частицы не с разными частями речи.
- Дефис в неопределенных местоимениях и наречиях перед суффиксами -то, -либо, -нибудь и после приставки кое-, с суффиксами -ому, -ему, -ски, -и, -ых.
- Слитное и раздельное написание наречий, союзов, предлогов.
- Правописание предлогов, союзов, частиц.
- Перенос слов.
- Заглавная буква.
- Сложносокращенные слова.
- Словарные слова.
- Орфографические словари.

Пунктуация

- Пунктуация как раздел науки о языке.
- Знаки препинания: знаки завершения (в конце предложения), разделения, выделения.
- Оформление конца и начала предложения.
- Употребление знаков препинания: . ! ?
- Тире между подлежащими и сказуемыми.
- Внимательное списывание со всеми знаками препинания.
- Знаки препинания в сложных предложениях.
- Знаки препинания при однородных членах. Обобщающие слова при однородных членах.
- Знаки препинания при обособленных определениях, выраженных причастными оборотами.
- Знаки препинания при обособленных согласованных определениях.
- Знаки препинания приложениях.
- Знаки препинания при обособленных обстоятельствах, выраженных одиночными деепричастиями или деепричастными оборотами.
- Знаки препинания при обособленных дополнениях.
- Знаки препинания при сравнительном обороте.
- Знаки препинания при уточняющих членах предложения.
- Знаки препинания при прямой речи.
- Употребление кавычек.
- Знаки препинания при обращении.
- Тире в начале реплик диалога.

ДЕЛЕНИЕ НЕДЕЛИ ПО ВИДАМ РАБОТЫ

ЧИСТОПИСАНИЕ

5–6 КЛАССЫ

Пн. – чистописание (34 ч – по 1ч/нед.)

- Письмо чернильной ручкой-макалкой с пером № 11 в Прописях. Части 5–6, 7–8.
 - Формирование осанки, постановка руки, отработка чистоты, темпа и ритмичности письма.
 - Борьба с измельчением, упрощением написания букв и соединений, с изменением наклона письма, неразборчивостью почерка.

Прописи. Части 5–6.

Разворот Прописей включает левую страницу с текстом (мудрые изречения и высказывания о языке и книжности) для списывания и украшения его росчерком-виньеткой и орнаментом, правую страницу – для письма.

Списывание текста выполняется в классе. Требования к письму – художественное украшение букв росчерками и завитками. Для этих целей в Прописях увеличено межстрочное расстояние. При этом важно требовать от детей соблюдения меры в декоративном оформлении букв, избегать избыточной «кудреватости» и витиеватости. Особое требование – отрывное письмо: выполнение всех элементов букв отдельно, с одного росчерка.

Образцы росчерков-виньеток представлены на последней странице Прописей.

Клетчатая рамка вокруг текста должна быть заполнена орнаментом по всему периметру. Это домашнее задание. Узоры дети могут заимствовать из частей 1–3 Прописей, но желательно привнесение индивидуальных элементов, деталей.



РУССКИЙ ЯЗЫК

5–7 КЛАССЫ

Работа в средней школе является логическим продолжением работы в начальной школе. Основные принципы изложены в методическом пособии И.А. Горячевой «Обучение русскому языку. Программы и методики работы в начальной школе».

Вт. – письменные работы (34 ч – по 1ч/нед.)

Виды работы:

1. Диктанты.

1). Словарные диктанты:

- словарные слова на запоминание;
- слова с изученными орфограммами (по мере их изучения);
- смешанные диктанты: слова, написание которых можно доказать, и слова, которые нужно просто запомнить.

В число слов для диктовки входят слова из упражнений, предварительно выполненных детьми на уроках штудии, что позволяет еще больше сосредоточить детей на усвоении изучаемого материала.

2). Текстовые диктанты.

За основу берутся тексты произведений, прочитанных детьми и изученных на уроках литературы. Тексты корректируются в соответствии с возможностями детей и требованиями программы.

3). Диктант по памяти.

Стихотворение, отрывок текста, изучаемые детьми на уроках литературы, задаются на дом для выучивания на предмет правописания (буквы в словах, знаки препинания), в классе пишутся под диктовку учителя.

В данных случаях слово диктант используется не в значении контрольная работа, а как способ формирования у детей способности писать со слуха и производить мыслительные операции по выбору той или иной буквы без зрительной опоры на готовую запись с пропуском буквы. Это позволяет научить детей воспринимать правописание слова как совокупности орфограмм и сформировать орографическую зоркость, а еще точнее – орографическую бдительность.

Диктовка должна сопровождаться устной работой детей по объяснению орфограмм и пунктуограмм, формирующей способность рассуждать и размышлять при письме, а не писать автоматически и «по наитию». Цепочки рассуждений должны иметь тенденцию к укорачиванию, но лишь после того как будут сформированы верные пути доказательства того или иного написания.

2. Морфемный диктант.

Каждое слово дети по очереди устно делят на морфемы и записывают в тетрадь, разбивая слова на части при помощи черточек. В случае затруднения или допущения ошибки дети пользуются морфемно-орфографическим словарем. В процессе работы педагог обращает внимание детей на явления, позволяющие установить языковые закономерности или особенности, парадоксы, исключения.

3. Контрольный диктант.

4. Редактирование текста.

Для работы используется отрывок произведения с отсутствующими знаками препинания и пропусками в словах, что позволяет формировать целостное представление о системе орфографии и пунктуации русского языка.

5. Какография.

Текст с допущенными ошибками: орфографическими и пунктуационными. В задании к тексту даются установки: найдите десять... ошибок в словах, лишнюю запятую...

6. Изложения.

7. Сочинения.

Домашние задания:

1. Редактирование текста.

2. Какография.

3. Морфемное деление текста.

4. Выучивание текста для диктанта по памяти, объяснение имеющихся в нем орфограмм и пунктограмм.

5. Формулирование вопросов к тексту. Составление плана повествования.

6. Ответы на вопросы к прочитанному тексту, составляющие связный текст.

7. Сочинения-описания, сочинения-повествования.

8. Конспектирование, выписывание тезисов.

**Ср. – наблюдение над текстом, лингвистические задачи
(68 ч – по 2 ч/нед.)**

Для наблюдения используются тексты, прочитанные и изученные на уроках литературы. На данных уроках вводятся и закрепляются лингвистические понятия и лексико-грамматические категории, указанные в программе.

Лингвистические задачи по форме подобны тестам.

Используются пособия:

– Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В. Русский язык. Справочные материалы. – М.: Просвещение, 2011.

– Горячева И.А. Краткий справочник по русскому языку.

– Горячева И.А. Таблицы по орфографии и пунктуации.

В уроки включена работа со Справочником М.Т. Баранова, со словарями, а также различные виды грамматических разборов.

Домашние задания: ознакомление с параграфом из Справочника М.Т. Баранова, выучивание определений, грамматические разборы, выполнение заданий к отрывку текста, лингвистические задачи.

**Чт. – пт.
Штудия
(68 ч – по 2ч/нед.)**

Изучение орфограмм и пунктограмм и выполнение упражнений для их усвоения.

В отличие от стандартных программ изучение орфографии и пунктуации происходит отдельным блоком и не встроено в темы, посвященные грамматике. Это позволяет более целостно и последовательно представить детям систему правописания русского языка и более осмысленно использовать грамматические понятия.

Для работы используются пособия:

- Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В. Русский язык. Справочные материалы. – М.: Просвещение, 2011.
 - Горячева И.А. Краткий справочник по русскому языку.
 - Горячева И.А. Таблицы по орфографии и пунктуации.
 - Горячева И.А. Сборники упражнений по русскому языку. 5, 6, 7 классы.

На дом детям будет даваться задание прочитать параграф из Справочника М.Т. Баранова. Для выучивания наизусть предназначены правила, помещенные в Сборнике упражнений. Таким образом, дети будут иметь возможность усваивать изучаемый материал и в сжатом виде – для формирования целостной картины языковых явлений, и в развернутом виде – наглядно-иллюстративном.

Каждый урок предваряется введением новых словарных слов и записью их в тетради. Перечень слов, изучаемых в 5 классе, прилагается.

Дети из урока в урок учатся ориентироваться в Таблицах орфограмм и пунктуограмм и, глядя на опорные схемы, формулировать полные правила. Устное повторение ранее изученных правил также будет составной частью уроков штудии.

Домашнее задание: выучивание орфограмм и пунктоограмм, выполнение упражнений, выучивание словарных слов.

8–9 КЛАССЫ

Наблюдение над текстом / Тесты / Письменные работы (68 ч – по 2 ч/нед. – пара)

Для наблюдения используются тексты, прочитанные и изученные на уроках литературы. На данных уроках вводятся и закрепляются лингвистические понятия и лексико-грамматические категории, указанные в программе.

Используются основные учебные пособия:

- Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В. Русский язык. Справочные материалы. – М.: Просвещение, 2011.
- Горячева И.А. Краткий справочник по русскому языку.
- Горячева И.А. Таблицы по орфографии и пунктуации.
- Громов С.А. Русский язык. Курс практической грамотности для старшеклассников и абитуриентов. – М.: Московский Лицей, 2001.
- Громов С.А. Сборник упражнений и диктантов по русскому языку. – М.: Московский Лицей, 2000.
- Громов С.А. Русский язык. Ключи к упражнениям и диктантам. – М.: Московский Лицей, 2009.

В уроки включена работа со Справочником М.Т. Баранова, теоретическими материалами пособия С.А. Громова, со словарями, а также различные виды грамматических разборов.

Домашние задания: ознакомление с параграфом из Справочника М.Т. Баранова, выучивание определений, грамматические разборы, выполнение заданий к отрывку текста, работа с тестами.

Виды письменных работ

1. Орфографические диктанты.
2. Текстовые диктанты.
3. Изложения.
4. Сочинения.

Штудия (68 ч – по 2ч/нед.)

Изучение пунктограмм и выполнение упражнений для их усвоения.

Для работы используются пособия:

- Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В. Русский язык. Справочные материалы. – М.: Просвещение, 2011.
- Горячева И.А. Краткий справочник по русскому языку.
- Горячева И.А. Таблицы по орфографии и пунктуации.
- Громов С.А. Русский язык. Курс практической грамотности для старшеклассников и абитуриентов. – М.: Московский Лицей, 2001.
- Громов С.А. Сборник упражнений и диктантов по русскому языку. – М.: Московский Лицей, 2000.
- Громов С.А. Русский язык. Ключи к упражнениям и диктантам. – М.: Московский Лицей, 2009.

На дом детям будет задаваться задание прочитать параграф из Справочников М.Т. Баранова и С.А. Громова. Для выучивания наизусть предназначены правила, помещенные в Сборнике упражнений. Таким образом, дети будут иметь возможность усваивать изучаемый материал и в сжатом виде – для формирования целостной картины языковых явлений, и в развернутом виде – наглядно-иллюстративном.

Один из уроков предваряется введением новых словарных слов и записью их в тетради. Перечень слов, изучаемых в 8 классе, прилагается.

Дети из урока в урок учатся ориентироваться в Таблицах орфограмм и пунктуограмм и, глядя на опорные схемы, формулировать полные правила. Устное повторение ранее изученных правил также будет составной частью уроков штудии.

Домашнее задание: выучивание пунктоограмм, выполнение упражнений, выучивание словарных слов.

Работа ведется по учебным пособиям С.А. Громова.

ОГЛАВЛЕНИЕ

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА	5
Письменные работы	19
Наблюдение над текстом. Лингвистические задачи 67	
№ 1. <i>Протоиерей Серафим Слободской</i> . Из книги «Закон Божий».	68
Главы об Аврааме	68
№ 2. <i>Протоиерей Серафим Слободской</i> . Из книги «Закон Божий».	79
Главы об Аврааме	79
№ 3. <i>Протоиерей Серафим Слободской</i> . Из книги «Закон Божий».	89
Давид и Голиаф	89
№ 4. Лингвистические задачи	99
№ 5. Древнеегипетская сказка «Лев и мышь»	106
№ 6. Самостоятельная работа. <i>Аполлодор Афинский</i> .	
Из «Мифологической библиотеки». Аргонавты	115
№ 7. <i>Платон</i> . Из диалога «Тимей»	119
№ 8. Псевдо-Аристотель. Из «Рассказов о диковинах»	129
№ 9. <i>Плиний Старший</i> . Из «Естественной истории»	139
№ 10. Лингвистические задачи	149
№ 11. Из «Благовестия от Марка». Притча о сеяtele	157
№ 12. Самостоятельная работа. Еврейская агада «Чудесная землица»	163
№ 13. Из «Плавания святого Брендана»	167
№ 14. Русская народная сказка «Морской царь и Василиса Премудрая»	178
№ 15. Былина «Добриня и Змей»	188
№ 16. Самостоятельная работа. Календарь	345
№ 17. Духовный стих «Жил юный отшельник	346
№ 18. Лингвистические задачи	
1. Правописание гласных в приставках пре- и при-	349
2. Буквы З-С в приставках	354
3. Правописание букв І-И после приставок на согласные	356
4. Чередования гласных и согласных в корнях	358
5. Правописание суффиксов разных частей речи	362
Правописание суффиксов имен существительных	362
Правописание суффиксов имен прилагательных	369
Правописание суффиксов глаголов	372
Правописание суффиксов наречий	377
Правописание суффиксов причастий	379
Правописание Н, НН в суффиксах разных частей речи	382
Обобщение правописания суффиксов разных частей речи	388
6. Правописание окончаний разных частей речи	390
7. Правописание соединительных гласных О-Е в сложных словах	395
8. Правописание Ъ и Ъ	396
Ъ, обозначающий мягкость	396
Ъ после шипящих	398
Разделительные Ъ и Ъ	400
Обобщение	402
9. Правописание гласных после шипящих и Ъ	403
10. Буквы И-ІІ после Ъ	408
11. Правописание числительных	410
12. Слитное и раздельное написание частиц <i>не</i> и <i>ни</i> с разными частями речи	415
13. Дефис с <i>кое-</i> , <i>-то</i> , <i>-либо</i> , <i>-нибудь</i> , <i>-таки</i>	423
14. Правописание сложных слов	425
15. Заглавная буква	427
16. Знаки препинания в сложных предложениях	428
17. Тире между подлежащим и сказуемым	430
18. Знаки препинания при однородных членах. Обобщающие слова при однородных членах	432
19. Знаки препинания при обособленных определениях, выраженных причастными оборотами; при обособленных обстоятельствах, выраженных одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами	434
20. Знаки препинания при прямой речи	440
21. Употребление кавычек	442
22. Знаки препинания при обращении	444
23. Оформление диалога	446
Орфограммы и пунктуограммы, изученные в 1–6 кл.	448


И.А. Горячева

**ОБУЧЕНИЕ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

6 КЛАСС



НАБЛЮДЕНИЕ НАД ТЕКСТОМ

5 КЛАСС

№ 23
М. Ю. Лермонтов
«Ашик-Кериб»

2 часа

Детям предлагается связный отрывок текста, над которым необходимо провести лингвистические наблюдения:

- устно выполнить лексические задания;
- устно найти основы предложений и объяснить знаки препинания;
- устно определить цели высказывания и эмоциональную окраску предложений;
- письменно одно из предложений разобрать по членам, указать части речи;
- выполнить задания по морфологии;
- выполнить задания по словообразованию и морфемике;
- сделать выводы о правописании слов, указанных учителем;
- устно разделить отдельные слова на звуки;
- дать ответы на вопросы, попутно заданные учителем;
- спisать проанализированный отрывок.

Детям выдается отрывок текста, взятый из ранее прочитанного произведения. Некоторые знаки препинания отсутствуют.

1. Давно в городе Тифлисе жил один богатый турок. **2.** Много было у него золота но дороже золота была ему единственная дочь Магуль-Мегери. **3.** Хороши звёзды на небеси но за звёздами живут ангелы и они ещё лучше. **4.** Так и Магуль-Мегери была лучше всех девушек Тифлиза. **5.** Был также в Тифлисе бедный Ашик-Кериб. **6.** Пророк не дал ему ничего кроме высокого сердца и дара песен. **7.** Играли он на саазе и прославлял древних витязей Туркестана ходил по свадьбам увеселять богатых и счастливых. **8.** На одной свадьбе он увидал Магуль-Мегери и они полюбили друг друга. **9.** Мало было надежды у бедного Ашик-Кериба получить её руку и он стал грустен как зимнее небо.

1. Устно выполнить лексические задания.

- Найдите в тексте слова, имеющие такое значение:

В христианстве бесплотное сверхъестественное существо, созданное Богом.

Словесно-музыкальное произведение, исполняемое одним лицом или хором.

Брачный обряд, а также торжество по случаю вступления в брак.

Центральный орган кровеносной системы в виде мускульного мешка, располагающийся в левой стороне груди человека.

Отважный, доблестный воин.

Лицо женского пола по отношению к своим родителям.

Одна из двух верхних конечностей человека от плеча до конца пальцев.

Видимое над поверхностью земли воздушное пространство в форме свода, купола.

Место сосредоточения переживаний, чувств, настроений человека.

Вера в возможность осуществления чего-нибудь радостного, благоприятного.

- Выберите подходящие значения слова *звезда* и повторите их:

Тот, кто прославился в какой-либо области деятельности (в искусстве, литературе, спорте и т.п.).

Небесное тело, по своей природе сходное с Солнцем, вследствие огромной удаленности видимое с Земли как светящаяся точка на ночном небе.

Светлое пятно.

Первая красавица.

- Найдите слово, имеющее одно из данных значений.

Имеющее большое протяжение снизу вверх, по вертикальной линии.

Достигшее значительной степени развития, совершенства.

Преисполненное глубокого содержания.

- Найдите в тексте синонимы к словам:

Мрачное, певец, вестник, печален, нищий, совершеннее, подношение, радовать, чуть-чуть, обретаются, развлекался, ценнее.

- Найдите в тексте антонимы к словам: всё, железо, хуже, современных, замолкал, бесталанные, «угрустнить».

- Каким является слово *сааз* по происхождению?

- Найдите в первом предложении слова, имеющие церковнославянские соответствия.

- Какое церковнославянское слово соответствует русскому слову золото?

- Какое церковнославянское слово соответствует русскому слову щеки?

- Найдите церковнославянскую падежную форму слова.

- Найдите слово, корень которого из церковнославянского языка.

- Найдите слово, исторически родственное слову *речь*.

- Найдите слово, исторически родственное слову *слово*.

- Найдите слово, исторически родственное слову *середина*.

- Найдите слово, исторически родственное слову *нёбо*.

- Найдите слово, исторически родственное слову *часть*.

- Найдите слово, исторически родственное слову *сват*.

- Чем является выражение *получить руку*?

2. Устно найти предложения, соответствующие следующим характеристикам. Расставить недостающие знаки препинания.

- Простое, повествовательное, распространенное, осложнено однородными дополнениями.

- Сложное, из двух частей, в первой части подлежащее выражено цельным словосочетанием.

- Сложное, из трех частей, в первой части сказуемое выражено кратким прилагательным.

- Сложное предложение, во второй части есть сравнение с союзом *как*. Перед этим союзом требуется запятая.
- Сложное, из двух частей, подлежащие выражены местоимениями.
- Простое, повествовательное, распространенное, не осложнено однородными членами.
- Простое, с тремя однородными сказуемыми.

3. Письменно одно из предложений разобрать по членам, указать части речи. Устно разделить слова на морфемы.

Играл он на саазе и прославлял древних витязей

***Туркестана ходил по свадьбам увеселять богатых
и счастливых.***

Ч.п.	Ч.р.
	И.с.
	И.п.
	И.ч.
M.	
	Г.
	Н.
P. / D.	
C.с.	

Необходимо устно выявить основу или основы и определить, простое предложение или сложное.

- Сколько в схеме-дереве будет стволов, как они будут «растис»?
- Определите, какими членами предложения являются слова из этого предложения. Решите, как нужно подчеркнуть их. Какими частями речи выражены?

4. Выполнить задания по морфологии.

- Найдите в тексте имена существительные, одинаково пишущиеся в именительном и винительном падежах.
- Найдите в 6-м предложении имя существительное, у которого одинаковые гласные в окончаниях Р.п., ед.ч. и В.п., мн.ч.

- Найдите имена существительные, которые состоят из одного корня.
- Определите падежи всех существительных и местоимений в предложениях 8–9. Вслух произносите словосочетания с падежными вопросами.
 - На что указывают окончания *-и* в словах *хороши, небеси?*
 - Найдите в предложениях 1–3 существительное 3 скл.
- Подберите «одноокончанное» слово полному прилагательному в И.п. из 9-го предложения.
- Какой частью речи является слово единственная?
- В словосочетании *дар песен* образуйте от одного из существительных относительное прилагательное.
- Какие слова заменены местоимениями в словосочетаниях: *получить её руку, получить её?* Используйте вместо имени *Магуль-Мегери* слово *красавица*.
- Измените прошедшее время глаголов на настоящее в предложениях 1–2 и прочитайте изменившиеся предложения.

 - Найдите в тексте глагол в настоящем времени.
 - Найдите в предложениях 7–8 глаголы II спряжения.
 - Найдите в предложениях 7–9 глаголы совершенного вида.
 - Найдите в 6-м предложении предлог, союз, частицу.

5. Выполнить задания по словообразованию и морфемике.

- Найдите в тексте слово с суффиксом *-ств-*. От какого слова образовано оно? Суффиксом какой части речи является *-ств-?*
- Найдите в 9-м предложении односуффиксные слова.
- Чем являются буквы ВС в словах *всё, вскружило?*

6. Устно объяснить написание букв в следующих словах.

- Ашик
- Дочь
- Магуль
- В Тифлизе
- Пророк
- Витязь
- Увеселять
- Зимнее

7. Устно разделить на звуки слова из предложения. *Давно в городе Тифлисе жил один богатый турок.*

Д/З: Списать проанализированный в классе отрывок.

6 КЛАСС
СВЯЗЬ С УРОКАМИ ЛИТЕРАТУРЫ. СИНТАКСИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ.

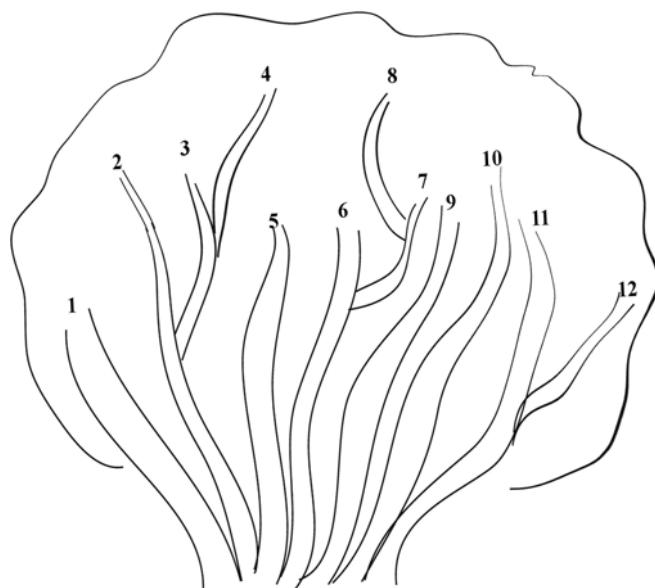
М. В. ЛОМОНОСОВ
ИЗ «РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ»

Единоначальствуя над многими землями, раздал боярам своим города и области для управления и отпустил их с роды своими и со многими россами, особливо же в Полотск, в Ростов и на Бело-озеро, дабы россы, соединясь со славянами и с чудью, один народ составили и тем бы укрепили общую тишину с его владением.



Н. В. ГОГОЛЬ
ИЗ «СТАРОСВЕТСКИХ ПОМЕЩИКОВ»

Но сколько ни обкрадывали приказчик и войт, как ни ужасно жрали все в дворе, начиная от ключницы до свиней, которые истребляли страшное множество слив и яблок и часто собственными мордами толкали дерево, чтобы стряхнуть с него целый дождь фруктов, сколько ни клевали их воробы и вороны, сколько вся дворня ни носила гостинцев своим кумовьям в другие деревни и даже таскала из амбаров старые полотна и пряжу, что все обращалось ко всемирному источнику, то есть к шинку, сколько ни крали гости, флегматические кучера и лакеи, – но благословенная земля производила всего в таком множестве, Афанасию Ивановичу и Пульхерию Ивановне так мало было нужно, что все эти страшные хищения казались вовсе незаметными в их хозяйстве.



**КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК
по русскому языку**

5 – 11 классы

Оглавление

Происхождение русского языка	1
Разделы языкоznания	2
Лексика	3
Приметы старославянлизмов	4
Фразеология	5
Фонетика	6
Орфоэпия	9
Графика	10
Морфемика	11
Словообразование	12
Морфология	13
Имя существительное	14
Имя прилагательное	15
Имя числительное	16
Местоимение	17
Глагол	18
Наречие	19
Причастие	20
Деепричастие	21
Предлог	22
Союз	23
Частица. Междометие. Звукоподражание	24
Синтаксис	25
Словосочетание. Предложение	26
Члены предложения	27
Типы предложений	28
Типы односоставных предложений	29
Осложнённое простое предложение	30
Сложное предложение	31
Способы передачи чужой речи	32
Орфография. Принципы русской орфографии	33
Пунктуация	34
Случай постановки знаков препинания	35
Лексикография	36
Стилистика	37
Виды разборов	38



ТЕСТЫ

6 КЛАСС

№ 4

Лингвистические задачи

1. Определите ряд синонимов.

- 1) Грубый, неучтивый, невежественный.
- 2) Лазурный, голубой, изумрудный.
- 3) Спокойный, умиротворённый, притихший.
- 4) Радостный, счастливый, удрученный.

2. Найдите фразеологизм, который имеет значение «запомнить».

- 1) Зарубить на носу.
- 2) Прикусить язык.
- 3) Сесть в калошу.
- 4) Заткнуть за пояс.

3. Укажите, в каком слове букв больше, чем звуков.

- 1) Гроза.
- 2) Честный.
- 3) Рёв.
- 4) Яма.

4. Найдите слово с ударением на предпоследнем слоге.

- 1) Газопровод.
- 2) Договорённость.
- 3) Километр.

5. Укажите слово, состоящее из приставки, корня, суффикса и окончания.

- 1) Восходить.
- 2) Восточный.
- 3) Ударение.
- 4) Довольные.

6. Укажите существительное, которое имеет форму только единственного числа.

- 1) Свойства.
- 2) Кенгуру.
- 3) Чернила.

7. Определите относительное прилагательное.

- 1) Яркая ткань.
- 2) Местный житель.
- 3) Заячий уши.
- 4) Бивни мамонта.

8. Определите глагол II спряжения.

- 1) Брить.
- 2) Обидеть.
- 3) Подождать.

9. Укажите причастие.

- 1) Светлеть.
- 2) Светлый.
- 3) Светлеющий.
- 4) Подсветка.

10. Укажите наречие.

- 1) Морозко.
- 2) Мороженое.
- 3) Морозно.
- 4) Замороженный.

11. Укажите повествовательное, восклицательное предложение.

- 1) Пусть затворят плотно окна и двери!
- 2) Обещаем всё за собой убрать!
- 3) Серёжа, перезвони мне через полчаса.
- 4) Почему же вы меня не предупредили о новых правилах?

12. Найдите предложение с однородными обстоятельствами.

- 1) Снежинки садились на его пышные волнистые волосы.
- 2) Цветы лучше всего собирать утром или под вечер.
- 3) Садоводы вырастили уже вишни или сирень или жасмин.

13. Укажите слово с непроверяемой безударной гласной в корне.

- 1) Погл...щение.
- 2) Л...кированный.
- 3) Охр...нитель.
- 4) Искр...вление.
- 5) Тр...мвай.

14. Укажите слово, в котором пропущена буква С.

- 1) Во...носить.
- 2) Во...звание.
- 3) В...плывать.
- 4) ...вание.
- 5) Бе...дарное.

15. Укажите слова с приставкой пре-.

- 1) Пр...ласкать.
- 2) Пр...ветствовать.
- 3) Пр...одолеть пр...пятствие.
- 4) Пр...гласить на праздник.

16. Определите вариант с пропущенной буквой И.

- 1) Без...скусный.
- 2) Пред...дущий.
- 3) Сверх...зысканный.
- 4) Под...тожить.

17. Укажите слово, в корне которого нужно поставить букву О.

- 1) Ск...чок.
- 2) Пор...сль.
- 3) Прик...саться.
- 4) Изл...гать.
- 5) З...рницы.

18. В каком суффиксе существительного пишется буква И?

- 1) Подароч...к.
- 2) Мешоч...к.
- 3) Корабл...к.
- 4) Нож...нька.

19. Определите правильный вариант пропущенных гласных в окончаниях.

Кача...шься на деревянн...м стул.... Скат...шься со снежн...й горк... .

- 1) Е, О, Е. И, О, И.
- 2) Е, О, Е. И, О, Е.

20. Укажите слово с соединительной гласной О?

- 1) Дальн...бойный.
- 2) Пул...мёт.
- 3) Цифр...вой.

21. Укажите слово с пропущенной буквой Ё.

- 1) Парч...вый.
- 2) Ш...ростка.
- 3) Утюж...к.
- 2) Горяч...

22. Укажите слово с пропущенной гласной Ы.

- 1) Ц...на.
- 2) Ц...плёнок.
- 3) Ш...повник.

23. Укажите слово с Ь.

- 1) Лис...я.
- 2) Дерев...о.
- 3) Раз...яснил.

24. Укажите слово без Ъ на конце.

- 1) Бреш... .
- 2) Рош....
- 3) Зовёш....
- 4) Напроч....

26. Укажите вариант, в котором *не* пишется раздельно.

- 1) (Не) успеть ко звонку.
- 2) (Не) взлюбить падчерицу.
- 3) (Не) выполненная программа.

25. Укажите слово, которое пишется через дефис.

- 1) (Широко) плечий.
- 2) (Древне) русский.
- 3) (Англо) американский
- 4) Где (это).

ШТУДИЯ

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ

1. Морфолого-фонематический принцип гласит, что морфемы пишутся единообразно, независимо от ударения. Используется *письмо по аналогии, метод «подстановки» опорных слов*, для которого необходимо развитие межсловесных связей.

В школьной практике *опорные слова называют проверочными*, но применяем этот подход только при проверке корней (*гора – горы, дуб – дубы...*). Но не только корни, но и приставки, суффиксы, окончания, употребленные в различных словах или формах слов, – пишутся одинаково, несмотря на то, что могут произноситься по-разному.

Примеры:

- в корнях: *гроза – грóзы, лепить – слéпок, глаз – глазной*;
- в приставках: *побежал – пóсвист, созвать – сóрван, захватить – зáпуск, ворваться – вóгнутый, провожать – прóчерк*;
- в суффиксах: *сливовый – дворцóвый, нежность – злóстный*;
- в окончаниях: *на стуле – на столé, в тетради – в печí, длинными – стальными, прыгала – звалá*.

Проверка сомнительной фонемы (сомнительной буквы в пределах морфологического написания) состоит в том, что устраняется возможная причина изменения звучания, устраняется тот фактор, который перевел фонему из сильной позиции в слабую и тем самым, может быть, привел к изменению ее звучания...

Когда сомнительные фонемы входят не в корень, а в другие части слова, проверка, оставаясь принципиально той же, принимает несколько иной вид. Здесь мы не изменяем слова так, чтобы сомнительная фонема оказалась в сильной позиции, а *подыскиваем другое слово с той же приставкой, суффиксом, окончанием, где бы сомнительная фонема оказалась в сильной позиции*. Конечно, необходимо, чтобы в слове, привлекаемом для проверки, приставка, суффикс, окончание были заведомо те же, что в проверяемом слове.

(А.И. Зарецкий).

2. Фонетический принцип орфографии заключается в том, что в отдельных группах морфем на письме может отражаться *реальное произношение* – правописание приставок, заканчивающихся на З-С (*разбить – распить*); корней, начинающихся на И, после приставок, заканчивающихся на согласный (*история – предыстория*) и др.

3. Традиционный принцип регулирует написание корней с чередованиями (*слагать – сложить*), дифференцирующих написаний (*ожёг – ожог*), непроверяемых гласных и согласных (*собака, аптека*).

...Особенности сложившегося до конца 90-х годов ХХ в. школьного курса орфографии – от орфограммы к орфограмме, от правила к правилу вне орфографической системы – предопределили обучение правописанию на уровне частной орфограммы и частного правила, что ослабляло довольно значительно обобщающую силу теорий, не позволяя ученику подняться до осознания системы орфограмм и закономерностей русского письма, положенных в основу орфографических правил. Становление навыков правописания учащихся в большей степени шло произвольно, не на основе правил орфографии, что замедляло процесс формирования навыков, снижало их качество.

(Л.Г. Ларионова).

И.А. Горячева

ТАБЛИЦЫ ПО ОРФОГРАФИИ И ПУНКТУАЦИИ

5 – 11 кл

Приставки

1. при – “приближение”
“присоединение”
“не очень”

при – “пере”
“очень”
 $\left(\begin{array}{c} \text{присоединяться} \\ \text{пресечь} \end{array} \right)$
2. во
бе З – перед звонкими согласными
и
чере
ни
- во
бе С – перед глухими согласными
и
чере
ни
 $\left(\begin{array}{c} \text{бесприничный} \\ \text{возглас} \end{array} \right)$
3. рас
раз
 $\left(\begin{array}{c} \text{расписание} \\ \text{разбег} \end{array} \right)$
4. после на и → ы
согласные
 $\left(\begin{array}{c} \text{разыгралася} \\ \text{дез, контр, меж, сверх} \end{array} \right)$
 $\left(\begin{array}{c} \text{занять} \\ \text{изъимать} \end{array} \right)$

Н и НН в суффиксах

НН	Н
<i>сущ.</i>	всегда одна (<i>долина</i>)
<i>полн. прил.</i> $\left(\begin{array}{c} \text{ключевенный} \\ \text{безветренный} \\ \text{ветреный} \end{array} \right)$	<i>остальные суффиксы</i> $\left(\begin{array}{c} \text{песчаный} \\ \text{серебряный} \\ \text{ветраная} \\ \text{масляный} \\ \text{стеклянный} \\ \text{оловянный} \\ \text{деревянный} \end{array} \right)$
<i>кр. прил.</i> $\left(\begin{array}{c} \text{Столько, сколько в полных} \\ \text{(безветренна)} \end{array} \right)$	$\left(\begin{array}{c} \text{(ветрена)} \end{array} \right)$
<i>полные прич., отглаг. прил.</i> если	если нет ... <ul style="list-style-type: none"> - есть приставка - есть зависимое слово - есть ова, ева - образовало от бесприставочного глаг. сов. вида $\left(\begin{array}{c} \text{сваренный} \\ \text{плетённая из веток} \\ \text{формованный} \\ \text{купленный} \end{array} \right)$
<i>краткие прич.</i>	всегда одна (<i>запутан</i>)
<i>краткие отглаг. прил.</i> кроме м.р. $\left(\begin{array}{c} \text{взволнование} \\ \text{взволнованы} \\ \text{взволнован} \end{array} \right)$	

19

Окончания имён существительных

1. Проверяются "ключевыми" словами с ударными окончаниями:

I скл. – "коза"	(в тетрадке – в козе)
II скл. – "стол"	(на стуле – на столе)
III скл. – "печь"	(в тетради – в печи)
мн. ч. – "столы"	(трубами – столами)

2. Имена существительные на ий, ия, ие, ми в позициях сомнения имеют окончание и. (в движении)

3. После уменьш.-ласк. суффикса
а – одушевл. и.сущ. ж. и м. рода
(коровушка)
братушки
о – неодушевл. и.сущ. м. и спр. рода
(горюшко)
городушки

4. После ющ
а – ж.р.
(ручница)
е – м. и спр. род
(чудище)
(домище)

Ь и Ъ Ь, обозначающий мягкость

1. В конце слова (конь)
2. В середине слова (мальчик)
3. В середине слова между мягкими согласными если второй согласный становится твёрдым первый сохраняет мягкость
(возьми резня)
возьму резка

Ь не пишется

1. ип., ии, ич; рщ, рт; чк, чн, чш, чт; ии
2. Перед ск
(конь – конский)
июнь – июньский

Ь после шипящих

1. Имена сущ. 3 склонения (рожь)
2. Глаголы – все формы (лечь)
(спинь)
речь
3. Наречия (прочь)
уж, замуж, нестерпел
4. Частичка лишь

Разделительные Ъ и Ъ

- после согласных
- перед е, ё, ю, я, (и)
- есть звук [j]

Ъ	ъ
- после приставок (подъезд)	в остальных
- после числительных (двухъярусный)	случаях
) в сложно-сокращенных словах: детясли	(бельё)

Знаки препинания

- I. Есть ли прямая речь?

- II. Что в конце предложения?

- III. Простое или сложное?

- IV. Осложнения простого предложения или частей сложного:

1. Однородные члены и обобщающие слова при них.

2. Обособленные члены:

Определения

- выраженные причастными оборотами
- выраженные существительными (приложения)
- при личных местоимениях
- после главного (определляемого) слова
- с добавочным обстоятельственным значением, стоящие перед главным словом
- оторванные от главного слова

Обстоятельства

- выраженные одиночными деепричастиями
- выраженные деепричастными оборотами

Дополнения

- с предлогами "кроме, сверх, наряду, ввиду..."

Сравнительные обороты

Уточнения, пояснения

3. "Не члены" предложения:

- обращения
- вводные слова и выражения
- междометия

43

ТАБЛИЦЫ ПО ОРФОГРАФИИ И ПУНКТУАЦИИ

Таблицы – одна из попыток систематизировать орфограммы и пунктоGRAMМЫ русского языка, включенные в школьную программу, отметить важные закономерности письма, создать емкий и в то же время краткий алгоритм рассуждения при объяснении написания той или иной буквы, при постановке знаков препинания и, сформировав целостную систему правописания в сознании ребенка, научить его оперативно пользоваться всем этим «инструментарием», не вдаваясь в длительные рассуждения.

Удобство данного методического пособия состоит в том, что Таблицы имеют малый формат и при этом включают все самые характерные правила, что помогает создать в детском сознании целостную картину системы правописания и дает возможность оперативно работать, перенося свое внимание с одного свода правил на другой, сопоставляя принципы их объединения и последовательность расположения.

С одной стороны страниц запись правил схематична, отражены лишь ключевые моменты. Подтверждающие примеры взяты в круглые скобки (...), исключения – в вывернутые скобки)...(. С обратной стороны страниц помещены формулировки сжатых выкладок.

Орфограммы сгруппированы по месту их применения в слове, по морфемам, или составляют тематические блоки. Каждой теме уделяется отдельная страница-колонка. Со стр. 3 по стр. 30 последовательно помещены орфограммы, касающиеся правописания приставок, корней, суффиксов, окончаний, соединительных гласных. Правила написания суффиксов и окончаний распределены по частям речи. Подразделяются правила написания гласных в суффиксах и согласных. С стр. 31 по стр. 44 рассматриваются темы: правописание имен числительных, употребление Ъ и Ъ, гласные после шипящих и Ц, слитное и раздельное написание НЕ и НИ, употребление дефиса, слитно-раздельные написания, использование заглавных букв.

Страницы 45–50 посвящены пунктуации: дана последовательность рассуждения при постановке знаков препинания в предложении, включены основные схемы и правила.

По поводу некоторых блоков орфограмм необходимо дать комментарии, указать закономерности и внести важные уточнения.

В предлагаемые Таблицы не включены правила, касающиеся проверки безударных гласных и непроизносимых согласных (исключение – окончания имен существительных и прилагательных).

Чередование гласных в корнях. Правила касаются пяти групп корней. В 1-й – корни с гласными А - О. Написание гласных в этих корнях зависит от последующих согласных. 2-я – корни либо с А, либо с О. Написание этих корней нужно просто выучить. 3-я группа: написание чередующихся И-Е продиктовано наличием или отсутствием суффикса -а. 4-я группа опирается на значение корня.

Гласные в окончаниях имен существительных. Следуя основному принципу русской орфографии, морфолого-фонематическому, свидетельствующему о единобразии написания морфем в разных звуковых позициях, безударные окончания имен существительных можно проверить ударными. Главное – верно определить склонение, выбрать «ключевое» слово, ввести его в контекст. Необходимость определять падеж слова и запоминать правило отпадает. На этом же принципе основано правописание окончаний имен прилагательных, когда требуется проверка окончания вопросом, заданным от главного слова.

Н и НН в суффиксах. Учащиеся должны усвоить, что Н, НН употребляются только в суффиксах существительных, отыменных и отглагольных прилагательных и причастий. Возникают сложности в определении количества букв Н в словах, образованных от этих частей речи. Дети не видят словообразовательных цепочек. Например, в слове стар-ин-н-ая – не видится суффикс существительного; оторва-нн-ость – суффикс причастия трактуется как суффикс существительного; целост-н-ость – суффикс прилагательного также считается суффиксом существительного, искусств-енн-о – суффикс прилагательного приписывается наречию. Следовательно, необходим хороший навык морфемного членения и различия суффиксов – показателей частей речи.

Б перед постфиксом СЯ. Общепринятое правило требует постановки вопроса к проверяемому глаголу. Обращение к истории языка позволяет упростить задачу: поскольку постфикс -ся в прошлом был самостоятельным местоимением «себя», достаточно прочесть слово в контексте предложения без постфикса, хоть многие слова без него не употребляются, или произнести постфикс в современном виде «себя» и различить, произносится твердый [т] или мягкий звук [т'].

Б после шипящих. В этой позиции Ъ употребляется по традиции. Объяснение: раньше звуки [ж], [ш] были мягкими, а буква Ъ обозначала короткий гласный звук. Произнесение слов на старинный манер закрепляют это правило в памяти детей.

Гласные после шипящих и Ц. Написание ЖИ-ШИ также объясняется мягкостью этих звуков в прошлом и сохранением этой традиции на письме.

По поводу выбора букв Ё-О. Главное – запомнить, когда пишется буква Ё: в корнях с чередованием с буквой Е, в глаголах с корнем жёг-, в суффиксах глаголов, причастий, отглагольных прилагательных, окончаниях глаголов. В суффиксах и окончаниях просматривается тенденция «тяготения к действию»: Ё пишется в глаголах и его производных. Даже в корне жёг- пишется Ё, когда это слово называет действие. А исключение, суффикс существительного -ёвк- – производный глагольного суффикса. Остается лишь запомнить -ёр- – суффикс существительного. В остальных случаях пишется О. Таким образом, Ё пишется в корнях с чередованием с буквой Е, в остальных частях слова ищем «тяготение к действию». Правило основывается на языковой тенденции, которую необходимо детям усвоить.

Но, как и в случае выбора Н, НН, необходимо видение словообразовательных цепочек: *туши-ёнк-а* – *-ён-* – это суффикс отглагольного прилагательного, части речи, «тяготеющей к действию», а не суффикс существительного, иначе ошибочное толкование повлечет выбор буквы О.

Выбор букв И или Ы после Ц еще проще. Достаточно запомнить, когда пишется И: во всех корнях, кроме исключений, в сочетаниях ЦИЯ и в суффиксе -изм-. Во всех остальных – пишется Ы.

Слитное и раздельное написание НЕ. Это тоже «сквозной» блок правил, касающийся всех частей речи. Очень полезен универсальный алгоритм. Сначала необходимо вникнуть, возможно ли слитное написание вообще: *не петух, не я, не пять* слитно никак не напишешь – нечего и голову ломать. Затем, если возможно слитное написание, произнести слово без не. После определения части речи необходимо усвоить тенденции: всегда слитно с не (ни) пишутся «вопросительные слова» (такой части речи нет, но обобщенное определение служит добрую службу). Всегда раздельно – части речи, опять-таки «тяготеющие к действию»: глаголы, краткие причастия, деепричастия. Для остальных частей речи ищем противопоставление. Противопоставление (не красивый, а уродливый) важно не путать с сопоставлением (некрасивый, но удобный).

При выполнении упражнений по орфографии необходимо обсуждать с детьми каждое слово и только после этого делать записи в тетради. Нужно, чтобы все было доказательно: буква либо проверяется, либо пишется на основании правила, либо запоминается. При использовании правила оно должно постоянно звучать в качестве доказательства.

Необходимо сформировать кратчайший алгоритм рассуждения, в котором наблюдения предшествуют выводам:

1. Сомнение в ... (называется морфема). Если это суффикс или окончание, указывается, какую часть речи они образуют.
2. Проверить / применить правило / запомнить.
3. Вывод.

Как правило, дети не сразу усваивают слово *сомнение*, поскольку сами сомнения не испытывают. Сомнением называется любая слабая позиция в слове.

Практическое использование Таблиц должно помочь детям осознать связь почти всех орфограмм с частями слова, с морфемами, усвоить тенденции грамматики русского языка. Но кроме знания правил и понимания закономерностей, для успешного применения любой системы правописания необходимо видение взаимосвязей слов в предложении, умение классифицировать слова по частям речи, способность делить их на значимые части, видеть историческое членение слова, воспринимать явления чередования и беглости звуков, не смешивать морфемы, написание которых объясняется правилами, созвучными отрезками слов – то есть необходимо мыслить в языке.

§ 107 *Не* с глаголами



Прочитайте стихотворение С. Михалкова «Твой друг». Как пишутся выделенные глаголы с частицей *не*?

Он честен и бесстрашен
На суще и в воде,
Товарища и друга
Не бросит он в беде.
Он гнёзд **не разоряет**,
Не курит и не врёт,
Не виснет на подножках,
Чужого **не берёт**.

608. Подберите однокоренные глаголы к словам *ненависть*, *негодование**, *недоумение**. Как надо написать эти глаголы с *не* и почему так?



Не пишется с глаголами раздельно. Исключение составляют те глаголы, которые не употребляются без **не**.

Не был. Ненавидеть (искл.).

№ 21

609. Выпишите из пословиц все глаголы. Объясните по образцу их правописание с *не*. Определите время глаголов.

Образец рассуждения. *Не* братья с ним пишется раздельно. *Нездоровить* пишется слитно, поэтому *не* пишется слитно.

Образец письменного в данном выше правописания:

не буду
не был
не могу
не мог
не хотел
не хочу
не стану
не стал

1. Кто мать с лоден (*не*)будет. да (*не*)здоровится (*не*)будет и конь (*не*)может, а крокодил (*не*)любит. 6. Да 7. Без труда (*не*)встаёт, у того х

§ 51 *Не* с существительными

Прочтите предложения. В каком слове **не** является приставкой, а в каком – частью корня? В каком предложении употреблена отрицательная частица **не**?

1. Нерешительность вратаря привела к проигрышу хоккейной команды.
2. Ненастье задержало наш отъезд.
3. Не силой борются, а умением.

Назовите однородные члены в 3-м предложении. Каким союзом они связаны?



Не с существительными пишется слитно: 1) если слово не употребляется без **не**; 2) если существительное с **не** может быть заменено синонимом без **не** или близким по значению выражением.

Неряха. Невольник (не употр. без *не*-).

Неправда (ложь).

Необразованность (отсутствие образованности).

Не с существительными пишется раздельно, если является словом-отрицанием (отрицательной частицей). В предложении с отрицательной частицей часто есть противопоставление с союзом *а*.

Не_правда, а ложь.

№ 32

285. Выпишите сначала словосочетания с существительными, в которых **не-** – приставка, затем словосочетания с существительными, в которых **не** – часть корня. Обозначьте условия выбора изучаемой орфограммы (см. образец в правиле).

Осторожность в (не)решительности, (не)брежность в одежде, упрёк в (не)серьёзности, ошибки из-за (не) внимательности, (не)аккуратность учениц, (не)приветливость

§ 62. *Не* с прилагательными



Прочитайте. В какой паре пословиц *не* с существительными и прилагательными – приставка, а в какой – отрицательная частица? Сравните написание *не* с существительными и прилагательными.

- 1) Лихо тому, кто неправду творит кому.
Недобро слово больнее огня жжёт.
- 2) Одно дерево ещё не лес.
Не велик кувшин, да ёмок.



Не с полными и краткими качественными прилагательными пишется слитно: 1) если слово не употребляется без *не*; 2) если прилагательное с *не* может быть заменено синонимом без *не* или близким по значению выражением.

Неряшливый, неряшлив (не употр. без *не*-).

Нелживый (правдивый). Мальчик нелжив (правдив).

Не с полными и краткими прилагательными пишется раздельно: 1) если в предложении есть противопоставление с союзом *а*; 2) если к прилагательным относятся слова *далеко не*, *вовсе не*, *отнюдь не*, *ничуть не*, *николько не*.

Не_правдивый, а лживый; не_правдив, а лжив.

Нисколько не_интересная книга;

книга нисколько не_интересна.

№ 36

Образец рассуждения. Ст употребляется без *не*, значит, его В предложении нет противопоставления. Можно заменить синонимом проще надо писать слитно.

(*Не*)ряшливый вид. Прилагательный *неряшливый* надо писать слитно.

Вид (*не*)ряшлив. Прилагательный употребляется без *не*.

24. Слитное и раздельное написание *не* с причастиями

Не пишется раздельно: 1) с краткими причастиями; 2) с полными причастиями, при которых есть зависимые слова или противопоставление с союзом *а*.

Собрание не_закончено.
кр. прич.

Не_законченное, а начатое собрание.

Не_закончившееся вовремя собрание.

Не пишется слитно с полными причастиями: 1) если без *не* они не употребляются; 2) если при них нет зависимых слов и нет противопоставления с союзом *а*.

Недоумевающий взгляд (без *не* не употребляется).

Незакончившееся собрание (нет зависимых слов и противопоставления).

№ 54.

Применяя данное правило, рассуждайте так:

(*не*) просохшая после дождя земля. При полном причастии *просохшая* есть зависимые слова: *не просохшая* (после чего?) *после дождя*. Значит, *не* здесь следует писать раздельно: *не просохшая после дождя земля*.

132. Назовите элементы разговорного стиля в тексте. Спишите, заменив выделенные глаголы в прошедшем времени краткими страдательными причастиями прошедшего времени. Обозначьте условия выбора слитного и раздельного написания *не* с причастиями.

Ты говоришь, Петя, что наша спортивная площадка буд..т через день-два готова. Я с тобой (*не*)согласен. До полной г..товности ещё д..леко. В сектор для прыжков не пр..везли песок. Беговую дорожку¹ не выровняли и не разметили. Щиты к столбам на баскетбольной площадке не пр..крепили. Строительный² мусор не убрали. При самой энергичной работе мы со всеми этими (*не*)доделками едва справ..мся за неделю.

28. Раздельное написание *не* с деепричастиями

Частица *не* с деепричастиями пишется раздельно.

Не_зная (деепроч.).

Некоторые деепричастия без *не* не употребляются, поэтому пишутся с *не* слитно.

Недоумевая (без *не* не употр.).

№ 56.

170. Спишите пословицы, раскрывая скобки и расставляя пропущенные запятые. Обозначьте орфограммы «*Не* с глаголами» и «*Не* с деепричастиями». ● Подберите к выделенному слову однокоренные слова и запишите их. Обозначьте части слов, поставьте ударение.

1. (Не)зная броду (не)суйся³ в воду. 2. (Не)убив медведя шкуры (не)прод..ют. 3. (Не)погл..дев на пирог (не)говори, что сът. 4. (Не)покл..нясь до земли гри..ка (не)подым..шь. 5. (Не)работая сът (не)будешь.

36. Слитное и раздельное написание *не* с наречиями на *-о* и *-е*

✳ Вспомните, как пишутся с *не* существительные и прилагательные.

Неряшлиность, неряшиливый.

Не вежливость, а грусть.
Неискренность, неискренний.

Прочитайте данное ниже правило о написании *не* с наречиями. Что в правиле нового по сравнению с правилом о написании *не* с существительными и прилагательными? Объясните орфограммы в примерах.

***Не* с наречиями на *-о* и *-е* пишется слитно: 1) если слово не употребляется без *не-*; 2) если наречие с *не-* может быть заменено синонимом без *не-* или близким по значению выражением.**

Нелепо (не употр.). Говорил *нēискренне* (фальшиво).

***Не* с наречиями на *-о* и *-е* пишется раздельно: 1) если в предложении есть противопоставление с союзом *а*; 2) если к наречию относятся слова *далеко не*, *вовсе не*, *совсем не*, *ничуть не*, *николько не*, *никогда не*.**

Не хорошо, а плохо. Вовсе не интересно.

Не по-товарищески (не на *-о* и *-е*).

№ 57.

220. Выпишите сочетания слов в таком порядке: 1) с *не*, которое является частью корня; 2) с приставкой *не-*; 3) с частицей *не*. Обозначьте на письме изучаемую орфограмму (см. образец в рамке на с. 104).

Сделать (не)а(к, кк)уратно, (не)опрятно, (не)умело. Пр..-
шить пуговицу (не)кре..ко. Пр..шить (не)кре..ко, а слабо. По-
смотреть (не)доверчиво, (не)довольно, (не)дружелюбно. Взгля-
нуть (не)доверчиво, а с подозрением. Говорить *николько*
(не)весело, *совсем* (не)громко, *далеко* (не)ласково. Произн..сти
(не)громко, а тихо. Излагать мысли (не)послед..вательно, (не)связ-

§ 12. Слитное и раздельное написание частиц *не*, *ни* с разными частями речи.

Порядок рассуждения при определении слитно-раздельного написания НЕ:

1. Слилось ли в одно понятие (есть ли синоним)?
2. Употребляется ли без НЕ?
3. Определить часть речи:
 - Всегда слитно пишутся «вопросительные слова» (если внутри нет предлога);
 - Всегда раздельно пишутся глаголы, краткие причастия, деепричастия.
 - Остальные части речи:
Если нет противопоставления или слова *далеко*, *отнюдь*, *вовсе*, *ничуть* – слитно.
Если есть противопоставление – раздельно.
- Причастия: если есть зависимые слова – раздельно.

Упражнение 99. Определите, в каких случаях *не* пишется слитно, а в каких – раздельно. Спишите, вставив пропущенные буквы и раскрыв скобки. Укажите причины слитного или раздельного написания.

Образец;

*Нелепость. Негладкий (ровный). Не_гладкий, а шершавый. Не_капу-
ста (нет синонима).*

(Не) диван; (не) босвод; писал (не) ручкой, а карандашом; (не) довернуть; (н..) чего (не) слышу; (не) высокий человек; (не) высокий, а низкий; (не) высок, а низок; перейти (не) глубокую, но широкую реку; (не) читал книгу; (н..) куда пойти; ост...новиться в (не) решительност..; далеко (не) успешн..е выступление; (не) выполненная работа; (не) собр..нныи тетради, а ра..бросанные; вопрос (не) решё(н,нн); (не) возвр..щённая другу книга; противн..к отступил, (не) атаковав; (не) годующий; (не) знакомый мужчина.



Словарные слова

автор – восходит к латинскому *auctor*, имеющему такой же суффикс, как в слове *мотор*.
активный – восходит к латинскому *actus*: акт, действие.

апельсин – в переводе: китайское яблоко. Ассоциация: *apple*, буква *a* сходна с русской.

арена – лат. *arena*: песок, песчаная площадка для борьбы; буква *e* сходна с русской.

балет – в итальянском *ballo*: бАл.

баскетбол – англ. *basket* – корзина, *ball* – мяч, буква *a* сходна с русской.

бахрома – запомнить А. Буква О проверяется: *бахрómчатый*.

беляш – запомнить Е.

беречь – ассоциация: береги дЕньги.

беседа – изначально разговор без сидения, то есть под открытым небом. Ассоциация: не сЕсть.

биография – от греческого *bios* – жизнь и *grapho* – пишу.

бобёр – можно назвать иначе: *бобр*.

вазелин – немецкое *wasser* – вода и греческое *elaion* – масло. Ассоциация: мАсяный.

вверху – запомнить слитное написание.

вдвоём – запомнить слитное написание.

веер – ассоциация: вЕт.

везде – раньше было: *весь + де*. Озвончился [с'], выпал Ъ.

влево – запомнить слитное написание.

внизу – запомнить слитное написание.

впереди – запомнить слитное написание.

всегда – ассоциация: во всЕ времена.

вскоре – запомнить слитное написание.

втрёём – запомнить слитное написание.

гардероб – французское *garde* – беречь, *robe* – платье; буква *a* сходна с русской.

гимнастика – ассоциация: гИбкий.

говядина – происходит от общеславянского *govedo*: бык. Ассоциация: кольцо в ноздрях быка напоминает О.

гончар – ассоциация: гончар делает круглые гOrшки.

грамотный – ассоциация: грамотно пишет слова с буквой О.

дракон – восходит к старогреческому *drákōn*: морской змей. Ассоциация: дрАться с драконом.

здесь – древнерусское *сьде*, озвончение [с']. Ассоциация: вeЗде и Зесь.

издалека – запомнить слитное написание.

изредка – запомнить слитное написание.

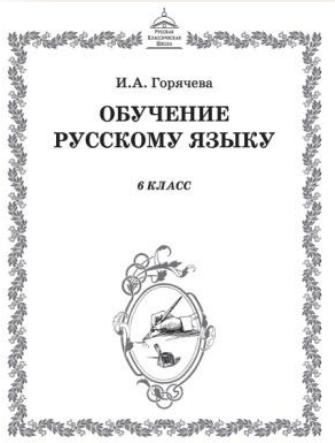
индюк – птица, завезенная из Индии.

инжир – ассоциации: иначе называется фИги, вИнны ягоды.

йод – от французского *iode*, аналогично первые звуки обозначены двумя буквами.

йогурт – запомнить, что первые звуки обозначены двумя буквами.

кабинет – того же корня, что и *кабина*. Запомнить А.



Словарные слова

аккорд – запомнить КК.
алюминий – запомнить А, одну Л.
акваланг – лат. *aqua* – вода и англ. *lung* – легкое.
акварель – от *aqua*: водяная краска.
аквариум – от *aqua*. Запомнить И.
ансамбль – от франц. *ensemble*: совокупность, стройное целое. Запомнить А.
бадминтон – англ. *badminton*. Буква *a* сходна с русской.
бадья – восходит к персидскому *badye* – сосуд для вина, от *bada* – вино. Буква *a* сходна с русской.
баклажан – ассоциация: баклажаны маринуют в бАнках.
батут – от итал. *battuta*: удАр.
бизон – ассоциация: дИкий бык.
богатырь – ассоциация: бОгаты силой и мужеством.
бокал – ассоциация: горлышко и ножка круглые, как О.
вентилятор – от лат. *ventilo*: вЕять.
ветеринар – ассоциация: лЕчит звЕрей.
ветчина – раньше ветшина: «ветхое» мясо, по сравнению со свежим, сырым.
витрина – ассоциация: вИжу товар в витрине.
галоп – ассоциация: скAчки галопом.
гамма – запомнить ММ.
документ – в жаргоне следователя: *вещдоки*.
ехидна – восходит к греч. *echidna*: змЕя.
жвачка – от диалектного *жвака*.
желе – дальний родственник слова *гель*.
за границей – запомнить раздельное написание.
инженер – ассоциация: ИзобрЕтатель.
институт – запомнить две И.
инвалид – восходит к лат. *invalidus*: бессильный. Историческая приставка ин-. Буква *a* сходна с русской.
инструкция – историческая лат. приставка ин-.
кавалерия – восходит к итал. *cavallo*: конь, лошадь. Буквы *a* сходны с русскими.
кадило – производное от слова *чад*.
карапуз – в тюркском языке буквально значит: круглый и толстый, как арбуз.
карнавал – ассоциация: мАскАрад.
комедия – проверяется: *комик*.
композитор – ассоциация: сОчинитель музыки.
лабиринт – согласно древнегреческой мифологии, сооружение, прорубленное лабри-
сом: топором, дарованным богами.
лапша – запомнить А.
масса – ассоциация: масса чего-то – это много чего-то. Много букв СС.

ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ

ДИКТАНТ

Ткаченко Н.Г. 300 диктантов для поступающих в вузы. – М.: Айрис-пресс, 2011.

Комплексные диктанты

№ 1

7 КЛАСС

№ 7

Контрольный словарный диктант.

Преодолеть, несговорчивый, пловчиха, танкистский, сверхискусный, сочетание, пререкаться, рыбакский, здешний, привилегия, двухэтажный, досуха, резчик, кожица, январский, прервать, сгущёнка, поскакал, осмеян, рассказчики, спортивный инвентарь, растаявший, исцелить, расстелить, возчик, пробовать, проживать в деревне, уравнять шансы, ночевать, оправдывать, набело, ростовщица, переписчик, загореть, предынфарктный.

Д/З

Написать тезисы к отрывку из книги Н.А. Куна «Легенды и мифы Древней Греции».

Победа троянцев

Ранним утром, когда на небо взлетела богиня зари Эос и алым светом загорелся восток, Зевс-громовержец, собрав богов на светлом Олимпе, сказал им:

— Выслушайте меня, бессмертные боги! Пусть никто из вас не осмеливается сегодня сходить с высокого Олимпа на помочь либо грекам, либо троянцам. Ослушника же я низвергну в глубочайшую бездну Тартара, чтобы знал он, насколько я сильнее богов бессмертных. Если хотите изведать мою силу, то возьмите цепь золотую, спустите ее до земли, встаньте на земле и попробуйте стащить меня с Олимпа. Я же возьмусь одной рукой за эту цепь и подыму ею всех вас и всю землю с морями.

Поразила богов страхом грозная речь Зевса. Ответила Зевсу богиня Афина:

— О, великий громовержец, знаем все мы, что беспредельна твоя сила, но все мы скорбим о греках. Неужели обречены они на гибель?

— Дочь моя, — ответил Зевс, — не намерен я погубить всех греков.

Сказав это, запряг Зевс в колесницу златогривых коней, взял в руки золотой бич и, одетый в златые одежды, встал на колесницу. Быстро погнал он коней, и помчались они меж землей и небом на высокую Иду. Там сел Зевс на самой вершине и стал смотреть, как готовятся к битве греки и граждане Трои.

Выступили войска в поле и быстро сошлися. Опять началась ужасная битва. Настал полдень. Зевс взял золотые весы и взвесил на них жребий троянцев и греков. До неба поднялся жребий троянцев, суля им удачу, жребий же греков опустился до самой земли, грозя гибелью многим из них. Грязнул гром великого Зевса с Иды, и бросил он сверкающую молнию в войско греков. Ужас обьял воинов. Все они обратились в бегство, спеша укрыться за стенами лагеря.

Бой кипел уже у самой стены, окружавшей стан греков, когда Гера внушила Агамемнону мысль воодушевить греков. Встав на корабль Одиссея, возвзвал Агамемнон к воинам и призывал их мужественно защищаться. Молил и Зевса Агамемнон послать помочь и не дать погибнуть грекам от рук троянцев. Смилился Зевс и послал знамение грекам. Над жертвенником Зевса взвился орел и бросил на жертвенник оленя, которого держал в когтях. Увидав знамение, воспрянули духом греки и отразили троянцев.

Село солнце. Ночь покрыла своим покровом землю. Прекратилась кровопролитная битва. Множество погребальных костров развели троянцы на поле. Словно звезды, сверкали эти костры во мраке ночи.

№ 19

Текстовой диктант «Электричка отъехала, набирая скорость...» (121 слово).

Богданова Г.А. Сборник диктантов по русскому языку. 5–9 классы. – М.: Просвещение, 2010.

№ 21

Изложение с элементами сочинения по исторической песне об Иоанне Грозном «Кулачный бой братьев-калашников с Кострюком».

- I. Вступление – история создания.
- II. Основная часть – содержание песни.
- III. Заключение-вывод.

Песня про кулачный бой братьев-калашников – одна из популярнейших исторических песен XVI века. В ее основе лежат реальные события царствования Ивана Грозного – его вторая женитьба на дочери черкесского князя Темрюка. Имя *Мария* дано было княжне в крещении. Царица-басурманка не возбуждала симпатий в народе. Ее влиянию приписывалось усугубление жестокости Иоанна Грозного. Считали, что она была татаркой и обладала колдовскими способностями.

Начало песни отражает решение царя Иоанна Грозного, «содержателя» всей Руси, жениться на Марье Темрюковне из «иной земли». С ней царь получил богатое приданое. Царь созывает на пир гостей. Но нет одного только царского шурина, «молодого черкешенина».

У царицы Марии Темрюковны было два брата. Один из них долгое время жил в Москве. С ним царь был то в дружеских, то во враждебных отношениях, в итоге черкесский князь был казнен. Вероятно, он является героем исторической песни о братьях-калашничках и назван в одних песнях Кострюком, в других назван Темрюком-Мастрюком.

Наконец прибыл на пир и Кострюк. Его посадили «выше всех», на почетное место. Кострюк стал тут похваляться своей силой, что не найдется в Москве никого сильнее его. Образ Кострюка на пиру напоминает Тугарина Змея из былина об Алеше Поповиче.

Услыхал это царь и повелел «прокликать клич», найти «бойцов-борцов», «молодых охотников». За Москвой стояла «деревнишка», где жили два родных брата-калашничка – не то пекари, не то продавцы калачей. Звали их обоих Андрей Андреичами. «Умывались белёхонько, обувались гладёхонько, чулочки подвязывали, башмачки надёвывали, усы завивывали, за уши усы закладывали» братья. И пришли они на царский двор «без докладу государева».

Вышел Кострюк на красное крыльцо, схватился со старшим братом. Никто никого не поборол, разошлись они, поклонились друг другу. Схватились с младшим братом. Андрей Андреич младший схватил Кострюка за вороток, «поднял на правый носок» и ударил его о сырую землю, сшиб с него платье и пустил в чем мать родила.

Осерчала Марья Темрюковна, стала кричать, называть калашничка крапивным сыном, укорять, что «наругался» над ее братом. А царь-государь ответил: «У нас Москва так-де любит. Нечего было хвастаться».

После взятия Иоанном Грозным Казани татары оказались всецело покоренными. От этого в русском народе произошел рост горделивого сознания превосходства над татарами, что отразилось в исторической песне.

Д/З

Отредактировать текст изложения, над которым работали в классе, и переписать в тетрадь.

№ 30

Диктант по памяти: отрывок из переложения 143 псалма М.В. Ломоносова.

ПРЕЛОЖЕНИЕ ПСАЛМА 143

1

Благословен Господь мой Бог,
Мою десницу укрепивый
И персты в брани научивый
Сотреть врагов взнесенный рог.

2

Заступник и Спаситель мой,
Покров, и милость, и отрада,
Надежда в брани и ограда,
Под власть мне дал народ святой.

3

О Боже, что есть человек?
Что ты Ему Себя являешь,
И так его Ты почитаешь,
Которого толь краток век.

4

Он утро, вечер, ночь и день
Во тщетных помыслах проводит;
И так вся жизнь его проходит,
Подобно как пустая тень.

5

Склони, Зиждитель, небеса,
Коснись горам, и воздымятся,
Да паки на земли явятся
Твои ужасны чудеса.

6

И молнией Твоей блесни,
Рази от стран гремящих стрелы,
Рассыпь врагов Твоих пределы,
Как бурей, плевы разжени.

15

Счастлива жизнь моих врагов!
Но те светлее веселятся,
Ни бурь, ни громов не боятся,
Которым Вышний Сам покров.

9 КЛАСС

№ 5 Письменная работа

Текстовой диктант с повторением правил орфографии и пунктуации, с развернутым анализом написания. Обсуждение предшествует написанию.

Ткаченко Н.Г. 300 диктантов для поступающих в вузы. – М.: Айрис-пресс, 2011. – Комплексные диктанты. № 34.

Д/З

Сочинение-инструкция «Устройство и правила пользования штыковой лопатой».

План

1. Определение, что такое лопата.
2. Этимология слова *лопата*.
3. Устройство штыковой лопаты.
4. Применение штыковой лопаты.
5. Правила пользования штыковой лопатой.

Возможный вариант

Лопата – это ручной инструмент для копания, расчистки, переноса грунта и сыпучих материалов.

Слово *лопата* по происхождению общеславянское, производное от утраченного *лопа*. Лопата буквально – «широкая (как лист)». Исторически родственное слово – *лопасть*.

Штыковая лопата представляет собой лоток (штык), насаженный на рукоять (черенок) с помощью обжимного кольца. Лоток имеет отогнутые площадки – плечики (наступы), на которые наступают в процессе работы. Нижний край заострен и заточен. Полотно в древности изготавливали из дерева и оковывали железом. Позднее появился и цельнометаллический лоток. Рукоятка и сегодня изготавливается из дерева.

Штыковая лопата используется для рытья ям, траншей, вскапывания и рыхления почвы.

Держа лопату за черенок, необходимо приставить ее острым краем штыка к земле и надавить ногой на наступ. Штык должен войти в почву на необходимую глубину. Затем нужно захватить пласт почвы и сбросить его в отведенное место либо положить на это же место, перевернув верхним слоем вниз. Комья в пластах нужно разбить боковой поверхностью штыка.

Переносить лопату к месту работы нужно рабочей частью вниз. Работать следует спокойно, размеренно, не торопясь.

№ 6 Письменная работа

Изложение. После выполнения работы обсуждение написанного всем классом.

Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы. 9 кл. / авт.-сост. Рыбченкова М.Л., Склярова В.Л. – М.: Дрофа, 2013.

«Чудо-кузнец».

Д/З

Сочинение-миниатюра на тему «Размышления старой лопаты».

СОЧИНЕНИЯ

В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ РКШ



- Постановка и запись вопросов к прочитанному тексту.
- Ответы на вопросы к прочитанному тексту, заранее подготовленные педагогом, и складывание из них рассказцев.
- Написание общих и отличных свойств каких-либо предметов.
- Речевые упражнения по усвоению грамматических категорий.
- Сочинения-повествования.
- Запись составленных на уроке рассказов в порядке описания, представленном в тексте. (Что делается в школе? Наш класс. Наша семья. Наш дом. Наша улица. Как ты провел праздник?..).
- Описание технологий по аналогии с представленными в учебных книгах (пошив брюк, изготовление горшка, скамейки...).
- Описание каких-либо явлений в классификационном порядке (виды одежды, посуды...).
- Описание строения человеческого тела, его отдельных частей, описания животных «с головы до хвоста», растений (от корешка до листочка), минералов (стоимость, ценность для человека, технологии добычи и использования).
- Исторические повествования.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Описания

Простые.

	СТРАН.
1. Часы *	1
2. Ванна *	2
3. Домъ *	3
4. Садъ *	4
5. Дѣтскія игрушки	6
6. Картина	6
7. Книга	6
8. Люстра	7
9. Колокольчикъ	7
10. Карета	7
11. Пароходъ	6
12. Балконъ	7
13. Статуя	7
14. Фонтанъ	7
15. Каскадъ	7
16. Бесѣдка	7
17. Желѣзо	7
18. Песокъ и глина	7
19. Дубъ *	7
20. Василекъ	7
21. Фіалка	7
22. Хвойныя деревья	7
23. Деревья умѣреннаго пояса.	7
24. Комнатныя муки	7

СБОРНИКЪ

ТЕМЪ И ПЛАНѢВЪ ДЛЯ СОЧИНЕНИЙ.

СОСТАВЛЕНЪ ПО ПРОГРАММѢ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВѢДЕНІЙ

С. Весинъ

Шестое исправленное и дополненное издание.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5 лин., 28.
1901.

X

	СТРАН.
25. Пауки.	12
26. Насѣкомыя.	13
27. Рыбы.	13
28. Амфибіи *	10
29. Штицы.	12
30. Перецелка *	14
31. Журавль *	14
32. Хищныя животныя.	13
33. Дождь *	15
34. Снѣгъ *	17
35. Гроза *	18
36. Облака *.	19
37. Заря .	21
38. Фейерверкъ.	22
39. Иллюминација .	22
40. Осенний отдыхъ крестьянинъ .	26
41. Храмовой праздникъ въ селѣ.	26
42. Ярмарка.	27
43. Путешествіе крестьянъ на богомолье .	27
44. Изба крестьянинъ зимою .	27
45. Крещенскій праздникъ въ деревнѣ.	28
46. Озера .	30
47. Равнины Европейской Россіи.	32
48. Обитатели тундръ и лѣсовъ Россіи.	32
49. Губерніи, лежащиа по Волгѣ .	39
50. Игры грековъ и римлянъ *.	33
51. Пища, одежда и жилища грековъ *	34
52. Пища, одежда и жилища римлянъ *	37

Художественные

1. На берегу моря .	22
2. Картина зимняго бѣга .	22
3. Картина лѣса въ различное время года .	23
4. Въ грозу и послѣ грозы .	23
5. Растительность разныхъ временъ года .	30
6. Картины родной стороны .	25
7. Южный степи.	29
8. Изъ малороссийскихъ видовъ .	24
9. На озераѣ .	31

	СТРАН.
10. Въ стени	26
11. Ночь и утро въ деревнѣ	28
12. Въ деревнѣ на дачѣ	24
13. Въ подѣ	31
14. Сельская картина	29
15. Сѣнокость	25
16. Іѣница	25
17. Масленица въ деревнѣ	28
18. Деревенский сторожъ	31
19. Острова Ледовитаго океана	29

Разсуждения

1. Географія.

1. Сравненіе Балтійскаго моря съ Средиземнымъ	40
2. Значеніе рыбъ для культуры *	41
3. Сравненіе оксановъ Атлантическаго, Великаго и Индійскаго *	41
4. Вліяніе горного рельефа на человѣка	41
5. Сравненіе Старого свѣта съ Новымъ *	42
6. Исторический элементъ въ географіи *	42
7. Вліяніе человѣка на фауну и флору	42
8. Конфликтъ между флорами различныхъ частей	42
9. Покореніе земли путемъ землемѣлія	42
10. Вліяніе человѣка на природу *	42
11. Землетрясеніе и вулканіческія изверженія	42
12. Борьба человѣка съ природою *	42
13. Значеніе рыбъ для культуры (второй планъ) *	42
14. Причины важнѣйшихъ измѣненій земной пове-	42

2. Исторія.

15. Значеніе всемирной исторіи *.	42
16. Периоды образованности	42
17. Значеніе буддизма въ исторіи Индіи	42
18. Мореплаваніе и торговля грековъ, по пѣснямъ	42
19. Основныя черты характера римлянъ	42

	СТРАН.
20. Причины мірового господства древней Италии	61
21. Римляне, какъ побѣдители и побѣдленные по отношенію къ грекамъ	120
22. Почему Римъ называется вѣчнымъ городомъ?	106
23. Причины возникновенія феодальной системы, ея характеръ и результаты *	99
24. Благодѣтельное слѣдствіе крестовыхъ походовъ *	104
25. Упадокъ просвѣщенія въ Европѣ въ средніе вѣка	127
26. Войны Европы съ Азіею и ихъ главнѣйшая причина	141
27. Александръ Македонскій и Цезарь	120
28. Эпаміондъ и Густавъ-Адолфъ	121
29. Особенности удѣльного периода и его значеніе въ русской исторіи *	144
30. Вліяніе монгольского ига на Россію	145
31. Главные причины усиленія Москвы	146
32. Торговля и промышленность древней Россіи *	148
33. Русскіе города, входившіе въ составъ Ганзейскаго союза * .	151
34. Значеніе иностранцевъ въ Московскому государствѣ *	151
35. Московское государство въ XVII ст. *	152
36. Запорожье *	152
37. Дѣтство и юность Петра Великаго *	153
38. Причины, вызывавшія враждебныя отношенія къ реформамъ Петра Великаго	153
39. Успѣхи политической и общественной жизни въ Россіи въ XVIII ст. *	154
40. Поклоненіе огню	58
41. О почитаніи животныхъ	66
42. Фетишизмъ	100
43. Религіи древніхъ языческихъ народовъ	111
44. Понятіе обѣ исторіи въ древнемъ мірѣ	113
45. Эпіческий периодъ жизни	115
46. Историческое значеніе Средиземного моря *	77
47. Разрушение Западной Римской имперіи, какъ событие, отдѣляющее новую исторію отъ древней	79
48. При помощи чего народы достигаютъ всемирно-исторического значенія? *	84
49. Всемирно-историческое значеніе открытия Америки *	85

3. Искусство.

50. Обѣ искусства *	71
51. Архитектура и ея главнѣйшіе стили въ древности	75

	СТРАН.
52. Скульптура и ея главнѣйшіе представители	72
53. Живопись	74
54. Музыка и пѣніе.	76
55. О значеніи образовательныхъ искусствъ.	81
56. Прославленіе великихъ людей въ произведеніяхъ пластическихъ искусствъ и поэзіи	82

4. Литература.

57. Почему Тацитъ возбуждаетъ въ насъ удивленіе?	108
58. Вслѣдствіе какихъ обстоятельствъ латинскій языкъ сдѣлался языкомъ ученыхъ?	94
59. О значеніи Гомера въ литературѣ и образованіи немецкаго народа	109
60. Сравнительный разборъ отрывковъ изъ Одиссеи и пѣсни о Нibelунгахъ	172
61. Разборъ „Орлеанской дѣвы“ Шиллера	170
62. Борьба и страданіе въ „Макбетѣ“ Шекспира	175
63. Разборъ оды Ломоносова „На день восшествія на престоль императрицы Елизаветы Петровны“ *	166
64. Разборъ оды Державина „Фелица“ *	167
65. Фонтъ Винзинъ, какъ комический писатель	164
66. Митрофанушкина	174
67. Разборъ стихотворенія „Сельское кладбище“ *	167
68. Разборъ стихотворенія Батюшкова „На развалинахъ замка въ Швеціи“ *	167
69. Волкъ въ басняхъ Крылова *	163
70. О значеніи Пушкина и Гоголя въ русской л	
71. Общий характеръ лирическихъ стихотвореній	
72. Разборъ стихотворенія Пушкина „Опять на	
73. Сравненіе стихотворенія „Море“ Жуковская	
речіемъ „Къ морю“ Пушкина.	
74. Разборъ „Пѣсни о вѣщемъ Олегѣ“ *	
75. Разборъ отрывка изъ поэмы „Полтава“ *	
76. Разборъ первыхъ сценъ изъ „Бориса Годунова“	
77. Помѣщики „Мертвыхъ душъ“ въ качествѣ	
заявъ	
78. Разборъ „Тараса Бульбы“	
79. Хлестаковъ	
80. Веселыя и грустныя картины въ „Запискахъ	
Тургенева“ *	

	СТРАН.
81. О преимуществахъ драмы сравнительно съ эпосомъ и лирикой	83
82. Изображеніе льва въ басняхъ Крылова	161
83. Соловей въ басняхъ Крылова *	162
84. Изображеніе моря въ басняхъ Крылова *	163

5. Планы разнородного содержания.

85. О преимуществахъ новѣйшаго времени сравнительно съ предшествовавшимъ	62
86. Почему потомство оцѣниваетъ великихъ людей справедливо, чѣмъ современники?	91
87. Причины различія въ степени развитія народовъ культурныхъ и дикихъ *	99
88. О народныхъ примѣтахъ	117
89. Растильность и замѣчательныя явленія, представляемые сю *	43
90. Цвѣты	44
91. Глазъ	46
92. Утро.	48
93. Надежда и воспоминаніе	49
94. Значеніе фантазій.	52
95. Характеръ моряка въ связи съ его дѣятельностью	59
96. Охота	54
97. Школа и жизнь	64
98. Знаніе—лучше богатства	70
99. О пользѣ промышленныхъ выставокъ	105
100. Образованіе *	157
101. Желѣзныя дороги и пароходы	158
102. Почему горныя страны богаты сагами?	93
103. Только послѣ совершенія великихъ дѣлъ народомъ возможно процѣданіе поэзіи.	107
104. Звѣздное небо	86
105. Рѣка и ручей, какъ украшеніе мѣстности	87
106. Путешествіе въ горахъ	89

7 КЛАСС

№ 20

Сочинение по картине В.М. Васнецова «Богатыри».

I. Вступление. Автор. Основной сюжет.

II. Основная часть.

1. Общая композиция, ее смысл.

2. Описание каждого персонажа:

- прототипы;

- очертания фигуры;

- облачение, конь;

- особенности выражения характера.

3. Изобразительная целостность картины.

III. Заключение.

Поскольку данная тема довольно затерта в школьной практике, предлагается вариант, владея которым, учитель может акцентировать внимание класса на деталях, ускользающих от взора детей, и помочь им отразить центральную идею полотна.



V. M. Vasnetsov. Богатыри.

В методическом пособии дан образец сочинения.

Д/З

Отредактировать текст сочинения, над которым работали в классе, и переписать в тетрадь.

Возможный вариант

Илья Муромец расположен в самом центре картины. Крестьянский сын из села Караварово – самый старший и могучий богатырь. Его главенство подчеркнуто тем, что он стоит на небольшом пригорке, он выше и крупнее Добрыни Никитича и Алеши Поповича. Илья Муромец, сидящий на коне, как бы заслоняет собой Русскую землю. Он не богат и видно, что не нуждается в богатстве, потому и одет просто. На Илье Муромце простая кольчуга, не изукрашенный шлем, грубые серые рукавицы и самые обычные сапоги. Булатная палица в тридцать пудов легко висит на руке, из-под ладони которой богатырь всматривается в даль. В руке наготове копье, покуда приклоненное к земле. По лицу богатыря видно его крестьянское происхождение, оно широкое с большими скулами и окладистой бородой. Взгляд очень глубок и серьезен, а густые брови нахмурены. Илья Муромец сидит на могучем вороном коне. Нога богатыря вынута из стремени и пока не тревожит коня. Конь под стать хозяину. Как и хозяин, конь Ильи Муромца тяжел, как земля, его косматые грива и хвост свисают почти до земли. Только белая полоска на морде и белое копыто оттеняют фигуру. Как и хозяин, конь сосредоточенно и задумчиво смотрит своим черным глазом в степь и готов ринуться в бой.

Добрыня Никитич – сын рязанского князя – находится слева от Ильи Муромца. Он богат. На нем дорогая кольчуга, расшитое платье, красный щит украшен чеканкой, ножны золотые. Выдвинутый из ножен меч говорит о готовности Добрыни к схватке. Массивный крест на груди свидетельствует о цели богатыря отстаивать в бою Русь православную, веру Христову. Орлиный взгляд Добрыни суров, борода похожа на бороду старца-волхва. Ведь Добрыня Никитич самый мудрый и дальновидный из всех богатырей русского эпоса. Некоторые исследователи полагают, что чертами лица Добрыня Никитич напоминает самого художника В.М.Васнецова. Белый конь благороден, как и его хозяин. В некоторых былинах говорится, что коня зовут Белеюшка. Богатая алая сбруя подчеркивает его белизну. Грива и хвост скакуна развеиваются на ветру. Он напряжен, его ноздри раздуваются, уши торчком, взгляд насторожен. Он словно говорит хозяину, что враг близко. Кажется, что конь готов сорваться с места и понести своего хозяина в битву.

Алеша Попович – сын священника. Красавец-богатырь самый молодой, потому и изображен без бороды, с только еще пробивающимися усами. Из-под шлема видны русые кудри. Молодость, удасть, желание покрасоваться подчеркнуты праздничным красным цветом его одежды, изысканностью пластинчатой кольчуги, пластинчатыми поручами, висящей на шее крученою гривной, узорным поясом, орнаментом и красным венчиком на шлеме. У бедра его висят гусельки звончные, переливчатые. Как заиграет юный богатырь, так люди пускаются в пляс. Взгляд Алеши лукав и насмешлив, похоже, что он замышляет какую-то хитрость. Вооружение у него более легкое: лук со стрелами, сабля, легкий щит. Лук у него разрывчатый, тетивочка каленая, а стрела быстрая. Алеша посматривает в сторону врага и тугой лук держит наготове. Сидит Алеша Попович на рыжем коне. Это образ молодого, горячего коня. Он меньше других и тоньше. Но видно, что быстрей и изворотливей в бою. Пока что конь низко опустил голову, намереваясь пощипать степной травы, но уши навострил, ждет команды.

Могучей, неколебимой заставой стоят богатыри на вечной страже родной земли. В полном и гармоничном сочетании с их фигурами – пейзаж картины. Он необозримо просторен, с клубящимися в небе тяжелыми облаками, как бы насыщен ветром, пригибающим травы и развеивающим буйные гривы лошадей. Мельчайшие, детали картины чрезвычайно правдоподобны, но не отвлекают внимания в сторону археологии. Необоримой силой веет от богатырей. Они полны народной красоты, и в них отражен неукротимый дух русского народа.

